

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

15 APRIL 1998

WETSVOORSTEL

**tot oprichting van een Federaal
waarnemingscentrum voor de sekten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER **Luc WILLEMS**

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Duquesne.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Vandeurzen, Van Pa-
rys, Verherstraeten, Wil-
lems.
P.S. HH. Biefnot, Borin, Giet.
V.L.D. HH. Dewael, Van Belle,
Verwilghen.
S.P. HH. Landuyt, Vandenbos-
sche.
P.R.L.- HH. Barzin, Duquesne.
F.D.F.
P.S.C. Mevr. de T'Serclaes.
Vl. H. Laeremans.
Blok
Agalev/H. Lozie.
Ecolo

B. — Plaatsvervangers :

Mevr. D'Hondt (G.), HH. Didden,
Leterme, Mevr. Pieters (T.), Mevr.
Verhoeven.
HH. Dallons, Eerdekens, Minne,
Moureaux.
HH. Chevalier, De Croo, van den
Abeelen, Versnick.
HH. Delathouwer, Roose, Van der
Maelen.
Mevr. Herzet, HH. Maingain, Simo-
net.
HH. Beaufays, Viseur (J.-J.).
HH. Annemans, De Man.
H. Decroly, Mevr. Schüttringer.

C. — Niet-stemgerechtigde leden :

V.U. H. Bourgeois.
F.N. H. Wailliez.

Zie :

- 1198 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Duquesne.
— N°s 2 tot 7 : Amendementen.

Zie ook :

— N° 9 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

15 AVRIL 1998

PROPOSITION DE LOI

**créant un Observatoire fédéral
des sectes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA JUSTICE (1)

PAR M. **Luc WILLEMS**

(1) Composition de la commission :

Président : M. Duquesne.

A. — Membres titulaires :

C.V.P. MM. Vandeurzen, Van Pa-
rys, Verherstraeten, Wil-
lems.
P.S. MM. Biefnot, Borin, Giet.
V.L.D. MM. Dewael, Van Belle,
Verwilghen.
S.P. MM. Landuyt, Vandenbos-
sche.
P.R.L.- MM. Barzin, Duquesne.
F.D.F.
P.S.C. Mme de T'Serclaes.
Vl. M. Laeremans.
Blok
Agalev/M. Lozie.
Ecolo

B. — Membres suppléants :

Mme D'Hondt (G.), MM. Didden,
Leterme, Mmes Pieters (T.), Ver-
hoeven.
MM. Dallons, Eerdekens, Minne,
Moureaux.
MM. Chevalier, De Croo, van den
Abeelen, Versnick.
MM. Delathouwer, Roose, Van der
Maelen.
Mme Herzet, MM. Maingain, Simo-
net.
MM. Beaufays, Viseur (J.-J.).
MM. Annemans, De Man.
M. Decroly, Mme Schüttringer.

C. — Membres sans voix délibérative :

V.U. M. Bourgeois.
F.N. M. Wailliez.

Voir :

- 1198 - 96 / 97 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Duquesne.
— N°s 2 à 7 : Amendements.

Voir aussi :

— N° 9 : Texte adopté par la commission.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN HET VOORSTEL	2
II. ALGEMENE BESPREKING OVER HET WETSVoorstel	8
A) Betogen van de leden	8
B) Uiteenzetting van de minister (9 december 1997)	11
III. WERKDOCUMENT VAN DE REGERING STREKKENDE TOT OPRICHTING VAN EEN FEDERALE INFORMATIE- EN ADVIESCOMMISSIE INZAKE DE BESTRIJDING VAN DE ONWETTIGE PRAKTIJKEN VAN DE SCHADELIJKE SEKTARISCHE ORGANISATIES EN TOT OPRICHTING VAN EEN ADMINISTRATIEVE COORDINATIECEL (INGEDIEND OP 3 MAART 1998)	14
A) Inleiding van de minister	14
B) Algemene bespreking	16
IV. HOORZITTING MET DESKUNDIGEN	18
A) Hoorzitting	18
B) Bespreking	25
V. AMENDEMENT N° 17 STREKKENDE TOT OPRICHTING VAN EEN INFORMATIE- EN ADVIESCENTRUM INZAKE DE SCHADELIJKE SEKTARISCHE ORGANISATIES EN TOT OPRICHTING VAN EEN ADMINISTRATIEVE COORDINATIECEL, INGEDIEND OP 17 MAART 1998	28
A) Inleiding van de minister	28
B) Algemene bespreking	33
C) Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	38

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 9 december 1997, 3, 10, 17 en 24 maart 1998.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN HET VOORSTEL

De heer Duquesne acht de oprichting van een Federaal waarnemingscentrum voor de sekten dringend en noodzakelijk.

Sedert de indiening van het voorstel tot oprichting van een onderzoekscommissie naar de sekten en van het voorliggende wetsvoorstel dat, benevens door de spreker, ondertekend werd door de heren Eeman, Moureaux, Schoeters, Smets en Jean-Pierre Viseur en principieel werd goedgekeurd door de heer Willems, ontvingen de leden van de commissie en het secretariaat van die commissie heel wat vragen om inlichtingen over bewegingen die als sektarisch bekend staan. De commissie mag haar werkzaamheden dan wel afgerond hebben, toch worden aan talrijke parlementsleden nog altijd dergelijke vragen gesteld, zelfs via Internet.

Verscheidene getuigen hebben gewezen op de noodzaak om, in een of andere vorm, een instelling op te richten die belast zou worden met het inwinnen

SOMMAIRE

	Page
I. EXPOSE DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI	2
II. DISCUSSION GENERALE RELATIVE A LA PROPOSITION DE LOI	8
A) Intervention des membres	8
B) Intervention du ministre (8 décembre 1997)	11
III. DOCUMENT DE TRAVAIL DU GOUVERNEMENT RELATIF A LA CREATION D'UNE COMMISSION FEDERALE D'INFORMATION ET D'AVIS SUR LA LUTTE CONTRE LES PRATIQUES ILLEGALES DES ORGANISATIONS SECTAIRES NUISIBLES ET D'UNE CELLULE ADMINISTRATIVE DE COORDINATION DEPOSE LE 3 MARS 1998	14
A) Exposé du ministre	14
B) Discussion générale	16
IV. AUDITION D'EXPERTS	18
A) Audition	18
B) Discussion	25
V. AMENDEMENT N° 17 TENDANT A CREER UN CENTRE D'INFORMATION ET D'AVIS SUR LA LUTTE CONTRE LES ORGANISATIONS SECTAIRES ET UNE CELLULE ADMINISTRATIVE DE COORDINATION DEPOSE LE 17 MARS 1998	28
A) Exposé introductif du ministre	28
B) Discussion générale	33
C) Discussion des articles et votes	38

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 9 décembre 1997, 3, 10, 17 et 24 mars 1998.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION

M. Duquesne expose qu'il est urgent et nécessaire de créer un observatoire des sectes.

Depuis le dépôt de la proposition tendant à instituer une commission d'enquête sur les sectes et de la présente proposition de loi signée, outre par l'orateur, par MM. Eeman, Moureaux, Schoeters, Smets et Jean-Pierre Viseur et approuvée dans son principe par M. Willems, de multiples demandes d'informations sur des mouvements réputés sectaires sont parvenues aux membres de la commission ainsi qu'à son secrétariat. Malgré la clôture des travaux de la commission, ces demandes continuent de parvenir à de nombreux parlementaires, y compris via Internet.

Plusieurs témoins ont évoqué la nécessité de créer, sous une forme ou une autre, un organisme chargé de récolter l'information sur les mouvements à caractère

van inlichtingen over sektarische bewegingen en met het beantwoorden van de vragen van de bevolking. Het betreft de dames Nyssens en Tavernier en de heren Berliner, Denaux, Dobbelaere, Godbille, Lallemand, Ringlet, Van den Wyngaert en Van Espen. Die kwestie kwam als gespreksonderwerp tot op de tafel van de Conferentie van voorzitters die gemeend heeft dat, zoals de Kamer dat met een zeer ruime meerderheid aanbevolen heeft, de oprichting van een waarnemingscentrum de enig mogelijke oplossing is. Een en ander rechtvaardigde dat de Kamer eenparig voor de urgentie heeft gestemd.

Toen de indiener van het voorstel de minister daaromtrent interpeleerde, stelde hij met verbazing vast dat die minister in zijn antwoord liet uitschijnen dat zijn diensten het werk gingen overdoen van de onderzoekscommissie waarvan de conclusies bekend zijn en die duidelijke aanbevelingen gedaan heeft welke alleen nog maar uitgevoerd moeten worden. Daarnaast was de indiener zeer onaangenaam verrast door de vraag die de Veiligheid van de Staat aan het parlement gericht heeft zonder acht te slaan op de conclusies van de onderzoekscommissie. In een persartikel heeft de administrateur-generaal van de Veiligheid het over prutswerk en over de onmogelijkheid om te werken zonder een exacte definitie van het begrip sekte. Welnu, het staat niet aan die inlichtingendienst om zo'n definitie te geven of een lijst van de sekten op te maken. Tot nader order en conform de aanbevelingen van de commissie is dat de taak van het onafhankelijke waarnemingscentrum.

In haar verslag heeft de commissie onder de titel « Vastgestelde tekortkomingen op het stuk van de voorlichting, de vorming en de begeleidingsstructuren » het volgende opgemerkt : « *Bovendien maken tal van gewezen leden en ouders gewag van de afwezigheid van aan hun behoefte aangepaste voorlichtings- en opvangstructuren (...). Voor de familieleden van een sektelid is het echter van wezenlijk belang dat zij de organisatie waarmee zij te maken hebben zo spoedig mogelijk kunnen identificeren om er de potentiële gevaren van in te schatten en zoveel mogelijk gegevens te verzamelen om desnoods te kunnen ingrijpen. Zo'n snel optreden is immers van het allergruotste belang als men de betrokkenen wil helpen om uit de sekte te treden.* ».

Om die leemten aan te vullen beveelt de commissie de Kamer de oprichting aan van een Waarnemingscentrum voor de sekten, met name een zelfstandig, pluralistisch en multidisciplinair centrum dat met de volgende opdrachten is belast : het verschijnsel blijven bestuderen, zorgen voor de opvang en de voorlichting van het publiek en voorstellen doen aan de regering en het parlement met de bedoeling de middelen ter bestrijding van bepaalde sektarische praktijken te verbeteren (zie artikel 3 van het wetsvoorstel).

Het centrum moet de werkzaamheden voortzetten van de commissie, die binnen de haar toegemeten tijd geslaagd is in een gedeeltelijke benadering en een momentopname van een evolutief en onbesten-

sectaire en vue de sa diffusion et afin de pouvoir répondre aux demandes émanant de la population. Il s'agit de Mmes Nyssens et Tavernier et de MM. Berliner, Denaux, Dobbelaere, Godbille, Lallemand, Ringlet, Van den Wyngaert et Van Espen. La conférence des Présidents a elle-même débattu de cette question et a estimé que la seule réponse possible était l'institution d'un Observatoire comme la Chambre l'a recommandé à une très large majorité. C'est ce qui a justifié l'urgence votée à l'unanimité par la Chambre.

Ayant interpellé le ministre, l'auteur de la proposition fut très étonné de sa réponse donnant l'impression que ses services recommençaient le travail de la commission d'enquête dont les conclusions sont connues et les recommandations claires ne demandent qu'à être mises en œuvre. Pour le surplus, il fut très désagréablement surpris par la demande adressée au Parlement par la sûreté de l'Etat, ignorant les conclusions de la commission d'enquête. Dans un article de presse, l'administrateur général de la sûreté de l'Etat parle de bricolage et d'impossibilité de travailler en l'absence de définition des sectes. Il n'appartient pas à ce service de renseignement d'apporter une définition des sectes ni d'établir une liste de celles-ci. Jusqu'à nouvel ordre et selon les recommandations de la commission, cette mission incombera à l'Observatoire indépendant.

Dans son rapport, la commission a précisé, sous le titre « Carences constatées en matière d'information, d'éducation et de structures d'accueil » que « *de nombreux témoignages d'ex-adeptes et de parents font état de l'absence de structures d'information et d'accueil adaptées à leurs besoins. Pour les membres de la famille d'un adepte, il est essentiel de pouvoir identifier le plus rapidement possible l'organisation à laquelle ils sont confrontés de manière à en évaluer les dangers potentiels ou réels et à réunir un maximum d'éléments leur permettant d'intervenir. Une action rapide est en effet primordiale si l'on souhaite aider la personne concernée à s'extraire du mouvement.* ».

Afin de combler ces lacunes, la commission a recommandé à la Chambre la création d'un Observatoire des sectes, centre indépendant pluraliste et pluridisciplinaire et chargé de trois missions principales : la poursuite de l'étude du phénomène, l'accueil et l'information du public, et la formulation de propositions au gouvernement et au Parlement en matière de lutte contre les dangers de certaines pratiques sectaires (voir article 3 de la proposition de loi).

L'Observatoire doit être le continuateur des travaux de la commission, laquelle n'est parvenue, dans le temps qu'il lui était imparti, qu'à une approche partielle et instantanée, d'un phénomène évolutif et

dig verschijnsel. Er is een permanente structuur nodig om zowel de positieve als de negatieve ontwikkeling van de door de commissie bestudeerde groeperingen en het opduiken van nieuwe sektarische organisaties te kunnen volgen.

Zoals in de toelichting bij het wetsvoorstel aangegeven wordt, sluit die keuze perfect aan bij een aanbeveling uit 1992 van de Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa die de oprichting op het oog had van onafhankelijke instellingen om informatie in te winnen over de aard en de bedrijvigheid van de sekten en nieuwe religieuze bewegingen en die informatie op ruime schaal onder het grote publiek te verspreiden : « *Voorts zou bij het grote publiek gelijkwaardige bijkomende voorlichting inzake de aard en de activiteiten van de sekten en de nieuwe religieuze bewegingen ruim moeten worden verspreid; om die informatie samen te brengen en te verspreiden dienen onafhankelijke instellingen te worden opgericht.* » (vertaling).

Het centrum moet onafhankelijk zijn en onder het parlement ressorteren.

Naar aanleiding van het verslag-Guyard heeft Frankrijk in 1996 gekozen voor de oprichting bij de diensten van de eerste minister van een interministerieel waarnemingscentrum voor de sekten. Dat decreet van 9 mei 1996 bepaalt :

« — *article 1^{er} : Il est institué auprès du Premier ministre un Observatoire interministériel sur les sectes;*

— *article 2 : L'Observatoire a pour mission : d'analyser le phénomène des sectes; d'informer le Premier ministre du résultat de ses travaux; de faire des propositions au Premier ministre afin d'améliorer les moyens de lutte contre les sectes;*

— *article 3 : L'Observatoire remet tous les ans un rapport au Premier ministre. Ce rapport est transmis au Parlement;*

— *article 5 : Un rapporteur général est nommé par décret pour une durée de trois ans non renouvelable;*

— *article 6 : L'Observatoire est composé :*
 - *de représentants du Premier ministre, du garde des sceaux, du ministre de la Justice, du ministre chargé de l'Education nationale et de l'Enseignement supérieur, du ministre de la Défense, du ministre des Affaires étrangères, du ministre chargé des Affaires Sociales, du ministre de l'Intérieur, du ministre chargé de l'Outre-mer, du ministre chargé de la Jeunesse et des sports, du ministre chargé du Budget, du ministre chargé de l'Action humanitaire et du ministre chargé de la Recherche;*

- *de personnalités qualifiées nommées en raison de leurs compétences et de leur expérience, par arrêté du Premier ministre, sur proposition du garde des sceaux, du ministre de la Justice et du ministre de l'Intérieur, pour une durée de trois ans renouvelable une seule fois.* ».

fluctuant. Une structure permanente s'impose afin de suivre les évolutions, tant positives que négatives, des groupements examinés par la commission, ainsi que l'émergence des nouvelles organisations sectaires.

Comme le précisent les développements de la proposition de loi, un tel Observatoire cadre parfaitement avec une recommandation de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe en 1992 qui visait la création d'organismes indépendants pour collecter et diffuser largement auprès du grand public une information sur la nature et les activités des sectes et des nouveaux mouvements religieux : « *une information supplémentaire équivalente sur la nature et les activités des sectes et des nouveaux mouvements religieux devrait également être largement diffusée auprès du grand public. Des organismes indépendants devraient être créés pour collecter et diffuser cette information.* ».

L'Observatoire doit être indépendant et se rattacher au Parlement.

A la suite du rapport Guyard, la France a opté en 1996 pour un Observatoire interministériel sur les sectes institué auprès du Premier ministre. Le décret du 9 mai 1996 prévoit :

— *article 1^{er} : Il est institué auprès du Premier ministre un Observatoire interministériel sur les sectes;*

— *article 2 : L'Observatoire a pour mission : d'analyser le phénomène des sectes; d'informer le Premier ministre du résultat de ses travaux; de faire des propositions au Premier ministre afin d'améliorer les moyens de lutte contre les sectes;*

— *article 3 : L'Observatoire remet tous les ans un rapport au Premier ministre. Ce rapport est transmis au Parlement;*

— *article 5 : Un rapporteur général est nommé par décret, pour une durée de trois ans non renouvelable;*

— *article 6 : L'Observatoire est composé :*
 - *de représentants du Premier ministre, du garde des sceaux, du ministre de la Justice, du ministre chargé de l'Education nationale et de l'enseignement supérieur, du ministre de la Défense, du ministre des Affaires étrangères, du ministre chargé des Affaires sociales, du ministre de l'Intérieur, du ministre chargé de la Ville, du ministre chargé de l'Outre-mer, du ministre chargé de la Jeunesse et des sports, du ministre chargé du Budget, du ministre chargé de l'Action humanitaire et du ministre chargé de la Recherche;*

- *de personnalités qualifiées nommées en raison de leurs compétences et de leur expérience, par arrêté du Premier ministre, sur proposition du garde des sceaux, du ministre de la Justice, et du ministre de l'Intérieur, pour une durée de trois ans renouvelable une seule fois.* ».

De oprichting te Londen van het informatienetwerk over de religieuze bewegingen INFORM (*Information Network Focus on Religious Movements*) kreeg van 1987 tot 1993 subsidies van de Britse regering en wordt momenteel gesteund door de voornaamste kerken van het Verenigd Koninkrijk. De oprichtster ervan, Eileen Barker, heeft onder de titel « *Commentaires d'une sociologue anglaise sur le rapport : Les sectes en France* » bijgedragen tot het gemeenschappelijk werk « *Pour en finir avec les sectes* », uitgegeven door het CESNUR (*Centre d'études sur les nouvelles religions*) dat geleid wordt door de Italiaanse socioloog M. Intervigne. Volgens mevrouw Barker heeft INFORM als hoofddoel het steunen van de wetenschappelijke onderzoekers en van het groot publiek door uiterst exacte en optimaal bijgewerkte voorlichting te geven op basis van computergegevens over meer dan 2 000 groepen waarvan de meeste, doch niet alle, nieuwe godsdiensten belijden.

Het Waarnemingscentrum dat de Kamer van volksvertegenwoordigers wil instellen, mag niet worden verward met zijn Franse naamgenoot. Het mag ook geen navolging zijn van het Britse model. De Belgische uitvoerende macht beschikt reeds over drie instrumenten om sektarische aangelegenheden te benaderen : de Veiligheid van de Staat, het College van procureurs-generaal en binnenkort hopelijk opnieuw een bijzondere politiecel (cf. de cel van rechter Bulthé). De instelling van een gespecialiseerde administratieve coördinatiecel waarbij ambtenaren van elke administratie betrokken zijn, zoals die door de onderzoekscommissie werd aanbevolen en door de Kamer werd goedgekeurd, zou de middelen waarover de federale uitvoerende macht beschikt, op termijn nog moeten aanvullen.

Tijdens de werkzaamheden van de commissie, hebben haar leden opgemerkt dat het standpunt van de godsdienstsociologen erg ver af stond van de visie die de commissieleden heeft geleid in hun onderzoek naar de onwettige praktijken van de sekten en van de gevaren ervan voor de samenleving en voor het individu, inzonderheid voor de minderjarigen. De onderzoekscommissie heeft zich, in tegenstelling tot die sociologen, nooit afgevraagd of een welbepaalde beweging al dan niet als een godsdienst of als een sekte moest worden beschouwd; voor de commissieleden was het alleen van belang of de gedragingen van de personen die beweerden deze of gene religie, levensbeschouwing of spiritualiteit aan te hangen, strookten met de wetten. De onderzoekscommissie heeft een definitie opgesteld aan de hand waarvan het sektarische verschijnsel kon worden benaderd en ertegen kon worden opgetreden wanneer het gevaar bleek in te houden.

Het is de bedoeling dat het Waarnemingscentrum een specifieke rol vervult die de hele bevolking ten goede komt, zonder dat het zich op het terrein begeeft van de bevoegdheden van de instellingen die van de minister van Justitie of van enige andere minister afhangen. Het Federaal waarnemingscentrum voor de sekten zal bestaan naast een inlichtingendienst

La création à Londres du réseau d'information sur les mouvements religieux INFORM (*Information Network Focus on Religious Movements*) a bénéficié de subventions du gouvernement britannique de 1987 à 1993 et est actuellement soutenu par les principales églises du Royaume-Uni. Sa fondatrice, la sociologue des religions Eileen Barker, a contribué sous le titre « *Commentaires d'une sociologue anglaise sur le rapport : Les sectes en France* » à l'ouvrage collectif « *Pour en finir avec les sectes* » édité par le CESNUR, centre d'études sur les nouvelles religions, dirigé par le sociologue Italien M. Intervigne. Selon Madame Barker, INFORM a pour but principal d'aider les chercheurs et le public en général en leur fournissant des informations aussi exactes et aussi bien mises à jour que possible au départ d'une base de données informatisée concernant plus de 2 000 groupes qui professent pour la plupart mais pas tous des nouvelles religions.

L'Observatoire voulu par la Chambre des Représentants ne doit pas être confondu avec son homonyme français. Il ne doit pas non plus s'inspirer du modèle britannique. Le pouvoir exécutif belge dispose déjà de trois instruments dans son approche des questions sectaires : la sûreté de l'Etat, le Collège des procureurs généraux et bientôt, on l'espère, le rétablissement d'une cellule spécifique de police (cf. celle du juge Bulthé). La mise en place d'une cellule administrative de coordination spécialisée, réunissant des fonctionnaires de chaque administration, recommandée par la commission d'enquête et approuvée par la Chambre devrait, à terme, encore compléter les moyens dont dispose l'exécutif fédéral.

Au cours de ses travaux, les membres de la commission ont perçu que l'optique des sociologues des religions était très éloignée de celle qui les guidait dans leur enquête sur les pratiques illégales des sectes et le danger qu'elles représentent pour la société et pour les personnes, particulièrement les mineurs d'âge. La commission d'enquête, à la différence de ces sociologues, ne s'est jamais posé la question de savoir si tel mouvement devait être considéré ou non comme une religion ou une secte; seule importait, aux yeux des commissaires, la conformité aux lois des comportements de ceux qui revendiquaient l'appartenance à une quelconque religion, philosophie ou spiritualité. La commission d'enquête a donné une définition permettant d'approcher le phénomène sectaire et d'y réagir dans la mesure où il est dangereux.

L'Observatoire est appelé à jouer un rôle spécifique au profit de l'ensemble de la population, sans que ses attributions n'empiètent sur les compétences des organes dépendant du ministre de la Justice ou de tout autre ministre. A côté d'un service de renseignement qui met en garde son ministre contre d'éventuelles actions subversives de sectes nuisibles, d'un

die de minister onder wie die ressorteert, waarschuwt voor mogelijke subversieve acties van schadelijke sekten, naast een college van hoge magistraten die dezelfde minister moet adviseren bij het uitstippelen van zijn strafrechtelijk beleid, naast een horizontale politiecel, naast verenigingen die op het terrein directe hulp verlenen aan de slachtoffers en de ouders van de slachtoffers van sekten alsmede naast historici en godsdienstsociologen die het sektarische probleem vanuit academisch oogpunt benaderen. Het Federaal waarnemingscentrum voor de sekten zal het grote publiek aansporen tot waakzaamheid teneinde te voorkomen dat idealisten het slachtoffer worden van individuen zonder scrupules en die hen uitbuiten onder het mom van een levensbeschouwelijke of religieuze doctrine. Het Waarnemingscentrum zal aanbevelingen kunnen doen om in voorkomend geval het arsenaal aan wetten, regelgevingen en administratieve bepalingen aan te vullen.

Het Waarnemingscentrum moet de volgende doelstellingen nastreven : objectiviteit, waarheid, doorzichtigheid, pluralisme en verantwoordelijkheid.

Gelet op het gevaar dat bepaalde sektarische bewegingen inhouden, is het noodzakelijk het verschijnsel grondiger te bestuderen. Daarom heeft de commissie geoordeeld dat het volledige stenografische verslag van de hoorzittingen ter beschikking kon worden gesteld van het Waarnemingscentrum, opdat het het werk van de commissie zou kunnen aanvullen en voortzetten.

Het Waarnemingscentrum moet in hoofdzaak drie taken vervullen :

- het sektarisch verschijnsel bestuderen, alle beschikbare informatie verzamelen in een voor het grote publiek toegankelijk documentatiecentrum en die informatie verspreiden;
- zorgen voor de opvang en de voorlichting van het publiek en de diverse acties met de ter zake bevoegde instellingen coördineren;
- voorstellen doen aan de regering en het parlement met de bedoeling de middelen ter bestrijding van de gevaren van bepaalde sektarische praktijken te verbeteren.

Die instelling zou een openbaar statuut moeten krijgen, dat zijn onafhankelijkheid waarborgt en het in staat stelt zijn taken naar best vermogen te vervullen, waarbij het ook over de nodige personele, materiële en financiële middelen moet kunnen beschikken.

Het Waarnemingscentrum zou moeten worden geleid door een raad van bestuur die is samengesteld uit tien leden, aangewezen door de Kamer met een tweederde meerderheid. De bestuurders moeten onbesproken zijn en bekend staan om hun verknochtheid aan de vrije beleving van onze grondwettelijke vrijheden. Bij het vervullen van zijn opdrachten zal het Waarnemingscentrum samenwerken met de administratieve coördinatiecel en de specifieke politiecel, alsook met de Europese en internationale organisaties die met dezelfde opdrachten belast zijn.

collège de hauts magistrats chargé de conseiller le même ministre dans l'élaboration de sa politique criminelle, d'une cellule policière transversale, d'associations de terrain qui apportent une aide directe aux victimes et parents de victimes des sectes, d'historiens et de sociologues des religions qui étudient la problématique sectaire sous un angle académique, l'Observatoire fédéral des sectes diffusera, à l'attention du grand public, un message de vigilance afin d'éviter que des personnes idéalistes soient victimes d'individus sans scrupule qui les exploitent sous le couvert d'une doctrine philosophique ou religieuse. L'Observatoire pourra faire des recommandations pour compléter, le cas échéant, l'arsenal législatif, réglementaire ou administratif.

Les objectifs qui sous-tendent la création de cet Observatoire sont les suivants : l'objectivité, la vérité, la transparence, le pluralisme et la responsabilité.

Le danger que représentent certains mouvements sectaires exige que l'on étudie le phénomène de façon plus approfondie. C'est la raison pour laquelle la commission avait estimé que le compte-rendu sténographique intégral des auditions pouvait être mis à la disposition de cet Observatoire afin qu'il puisse compléter et poursuivre son travail.

L'Observatoire doit assurer trois missions principales :

- étudier le phénomène et rassembler toute l'information disponible dans un centre de documentation accessible au grand public et la diffuser;
- assurer l'accueil et l'information du public et coordonner les diverses actions avec les organisations compétentes en la matière;
- formuler des propositions au gouvernement et au Parlement visant à améliorer les moyens de lutte contre les dangers que présentent certaines pratiques sectaires.

Cet organisme devrait être doté d'un statut public lui garantissant l'indépendance et lui permettant de remplir au mieux ses missions en disposant des moyens humains, matériels et financiers nécessaires.

L'Observatoire devrait être dirigé par un conseil d'administration composé de dix membres désignés par la Chambre à la majorité des deux tiers. Les administrateurs doivent être des personnalités incontestables et réputées pour leur attachement à l'exercice des libertés constitutionnelles. Pour l'accomplissement de ses missions, l'Observatoire travaillera en collaboration avec le centre de coordination administratif et la cellule spécifique de police ainsi qu'avec les organismes européens et internationaux investis des mêmes missions.

Die samenwerking moet een doeltreffende informatie-uitwisseling bevorderen ter voorkoming van een versnippering van de middelen voor documentatie en analyse ervan.

Met de documentatie die het Waarnemingscentrum verwerkt, zal de specifieke horizontale cel van de inlichtingen- en politiediensten gemakkelijk kunnen beschikken over een theoretische samenvatting inzake diverse groeperingen waarover een gerechtelijk onderzoek loopt.

Het Waarnemingscentrum zal jaarlijks een verslag voorleggen aan de Kamer over de vervulling van zijn opdrachten, zodat de Kamer kan nagaan of het Waarnemingscentrum de opgedragen doelstellingen in acht neemt.

Dat verslag zal ook het publiek inlichten over de ontwikkeling van de gevaren van het sektarisch verschijnsel in dat afgelopen jaar. Om de doelstellingen van het Waarnemingscentrum te verdedigen kan een rechtsgeding worden aangespannen; dat kan ook gebeuren om de slachtoffers te verdedigen, op voorwaarde dat zij daarmee instemmen. De slachtoffers hebben evenwel het recht om op elk ogenblik van het geding af te zien.

Het is van belang dat het Waarnemingscentrum de mogelijkheid wordt geboden alle documentatie in te zamelen die, na verwerking, een bijdrage kan leveren tot zijn werkzaamheden. Het zal dus het archief van bestaande verenigingen kunnen bijeenbrengen, waarbij de vertrouwelijkheid van de persoonlijke gegevens moet worden gewaarborgd.

Voor alle personen die werken met de vertrouwelijke gegevens die door het Waarnemingscentrum worden ingezameld, zal het in het Strafwetboek bepaalde beroepsgeheim gelden.

Teneinde de financiële onafhankelijkheid van het Waarnemingscentrum te waarborgen, zal het een jaarlijkse dotatie ten laste van de rijksbegroting worden toegekend en zal het fiscaal aftrekbare giften mogen ontvangen.

De indiener van het voorstel onderstreept dat de onderzoekscommissie gedurende ruim een jaar alle aandacht op een ernstig en soms verontrustend maatschappelijk verschijnsel heeft toegespitst. De goedkeuring van het verslag geldt als uitgangspunt voor de concrete invulling van de door een zeer ruime meerderheid van de Kamer goedgekeurde aanbevelingen. In de commissie werden hoge verwachtingen gesteld die nu niet mogen worden beschaamd. Het zou jammer zijn mocht over enkele jaren een parlementaire onderzoekscommissie *bis* worden opgericht die, gelet op de vaststelling dat sinds 1997 niets gedaan werd, alleen maar het tijdverlies in de verf zou zetten dat in oeverloos gediscussieer is opgegaan.

Cette collaboration doit favoriser un échange efficace d'informations pour éviter la dispersion des moyens sur le plan de la documentation et de son analyse.

La documentation traitée par l'Observatoire permettra à la cellule transversale aux services de renseignement et de police de disposer facilement d'une synthèse théorique relative aux différents groupements faisant l'objet d'une enquête judiciaire.

L'Observatoire soumettra annuellement à la Chambre un rapport sur l'exercice de sa mission afin de s'assurer que celui-ci se conforme aux objectifs qui lui sont assignés.

Ce rapport informera également le public sur l'évolution du phénomène sectaire au cours de l'année écoulée en termes de dangerosité. Des actions judiciaires pourront être intentées en vue d'assurer la défense des objectifs de l'Observatoire et celle des victimes moyennant leur consentement. Toutefois, celles-ci auront le droit de se désister de l'instance à tout moment.

Il importe de permettre à l'Observatoire de recueillir toute documentation dont l'exploitation peut apporter une contribution à ses travaux. Il sera donc en mesure de réunir les archives des associations existantes tout en garantissant la confidentialité des données à caractère personnel.

L'ensemble des personnes traitant les données confidentielles recueillies par l'Observatoire seront soumises aux dispositions du Code pénal relatives au secret professionnel.

Aux fins de garantir l'indépendance financière de l'Observatoire, une dotation annuelle couvrant ses frais de fonctionnement lui sera octroyée à charge du budget de l'Etat et il pourra bénéficier de libéralités fiscalement déductibles.

L'auteur de la proposition souligne que la commission d'enquête a, pendant plus d'un an, focalisé l'attention sur un phénomène de société grave et parfois inquiétant. L'approbation du rapport constitue le point de départ de la mise en œuvre des recommandations approuvées par une très large majorité de la Chambre. De nombreux espoirs ont été placés dans la commission qui ne peuvent être déçus. Il serait regrettable de voir se créer d'ici quelques années une commission d'enquête parlementaire *bis* qui, constatant que rien n'a été fait depuis 1997, ne ferait qu'insister sur le temps perdu en tergiversations stériles.

II. — ALGEMENE BESPREKING OVER HET WETSVOORSTEL

A. Betogen van de leden

De heer Beaufays wijst erop dat de onderzoekscommissie over het sektarische verschijnsel de oprichting heeft aanbevolen van een onafhankelijk, pluralistisch en multidisciplinair Waarnemingscentrum voor de sekten.

De spreker verklaart zich voorstander van de oprichting van een dergelijk opvang- en informatiecentrum.

Dat Waarnemingscentrum moet een efficiënt instrument zijn met behulp waarvan een studie van het sektarische verschijnsel kan worden gemaakt en een samenwerkingsnetwerk met de bestaande instellingen (universitaire onderzoeksgroepen en verenigingen die in het veld actief zijn) kan worden opgezet.

Het Waarnemingscentrum zal rechtspersoonlijkheid krijgen en over een raad van bestuur beschikken samengesteld uit prominenten uit de academische en gerechtelijke wereld, uit vertegenwoordigers van hulpverenigingen alsmede uit de civiele maatschappij (Bond van Grote en jonge Gezinnen/ *Ligue des familles* bijvoorbeeld). Al die groeperingen moeten bekend staan om hun integriteit en hun kennis van het sektarische verschijnsel.

Onder meer gelet op het feit dat een aantal sekten die de wetten met voeten treden en de persoonlijke vrijheden schenden, gevaarlijk zijn, moet dat Waarnemingscentrum onder het ministerie van Justitie ressorteren. Dat ministerie moet erop toezien dat het Centrum zijn opdracht naar behoren uitvoert en dat het binnen de opgedragen doelstellingen blijft. De minister zal op de werking van het Centrum kunnen worden aangesproken.

Over de activiteiten van het Waarnemingscentrum zal aan de wetgevende Kamers jaarlijks verslag worden uitgebracht.

Het komt de Koning toe om bij een in Ministerraad overlegd besluit het organiek statuut van het Waarnemingscentrum vast te leggen.

In verband met de opdrachten van het Centrum verwijst de spreker naar de aanbevelingen van de onderzoekscommissie. Slachtofferopvang mag evenwel geen individuele hulpverlening of therapie impliceren, maar moet tot voorlichting van het publiek en tot eventuele doorverwijzing naar de bevoegde diensten beperkt blijven.

Tot besluit vraagt de spreker welke budgettaire weerslag de oprichting van het Waarnemingscentrum voor de sekten zal hebben.

Vooraf merkt *de heer Willems* op dat de Nederlandse term « observatorium » de voorkeur verdient boven de term « Waarnemingscentrum » die in wetsvoorstel n° 1198/1 vermeld staat.

De spreker verklaart voormeld wetsvoorstel te steunen aangezien tal van deskundigen die door de

II. — DISCUSSION GENERALE RELATIVE A LA PROPOSITION DE LOI

A. Intervention des membres

M. Beaufays rappelle que la commission d'enquête sur le phénomène des sectes a préconisé la création d'un Observatoire des sectes, indépendant, pluraliste et pluridisciplinaire.

L'intervenant se déclare en faveur de la création d'un tel centre d'accueil et d'information.

Cet Observatoire doit être un outil performant permettant d'étudier le phénomène sectaire et capable de mettre en place un réseau de collaboration avec les organismes existants (équipes de recherches universitaires et associations de terrain).

L'Observatoire sera doté de la personnalité juridique et d'un conseil d'administration composé de personnalités issues du monde académique et judiciaire et de représentants d'associations d'aide de même que de la société civile (la Ligue des familles par exemple). Elles devront être réputées pour leur intégrité et leur connaissance du phénomène sectaire.

Il convient que cet Observatoire soit créé auprès du ministère de la Justice eu égard notamment à la dangerosité de certaines sectes contrevenant aux lois et violant les libertés fondamentales. Ce dernier veillera à l'accomplissement de sa mission et au respect des objectifs qui lui sont assignés. Le ministre verra sa responsabilité engagée par l'action de l'Observatoire.

Un rapport annuel des activités de l'Observatoire sera transmis aux Chambres législatives.

Il appartiendra au Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres de déterminer le statut organique de l'Observatoire.

Quant à ses missions, l'orateur se réfère aux recommandations de la commission d'enquête. Toutefois, l'accueil des victimes ne peut impliquer une aide ou une thérapie individuelle. Cet accueil devra se limiter à informer le public et, le cas échéant, à le diriger vers les services compétents.

Pour conclure, l'intervenant demande quelles seront les répercussions budgétaires de la création de l'Observatoire des sectes.

M. Willems observe, à titre liminaire, que le terme néerlandais « *observatorium* » doit être préféré au terme « *waarnemingscentrum* » figurant dans la proposition de loi n° 1198/1.

L'intervenant déclare appuyer la proposition de loi précitée dans la mesure où de nombreux experts

onderzoekscommissie werden gehoord, zich veeleer hebben uitgesproken voor de oprichting van een Waarnemingscentrum dan voor de invoering van een meer repressieve wetgeving.

Dat Waarnemingscentrum moet de sterke punten cumuleren van soortgelijke centra die in Frankrijk en in het Verenigd Koninkrijk werden opgericht.

In de eerste plaats zal het Waarnemingscentrum, net als in Frankrijk, zijn opdrachten in de sfeer van de uitvoerende macht uitoefenen. Ten tweede zal het, naar analogie van INFORM, in hoofdzaak met een informatie- en studie-opdracht worden belast.

Artikel 3, eerste lid, 2°, van het voorstel preciseert dat een van de opdrachten van het Waarnemingscentrum erin bestaat te zorgen voor de opvang en de voorlichting van het publiek. Die bepaling houdt het risico in op een aantasting van de bevoegdheden die aan de gemeenschappen werden toegekend. Daarom moet worden bepaald dat de opvang door de gemeenschappen wordt georganiseerd aangezien het Centrum alleen informatie mag doorspelen. Die informatie kan het niet alleen aan particulieren maar ook aan de besturen (met name die welke bevoegd zijn voor het afgeven van arbeidsvergunningen) en de gerechtelijke instanties verstrekken.

In dat verband zij beklemtoond dat het belangrijk is een gespecialiseerde administratieve cel op te richten, samengesteld uit ambtenaren van elk bestuur.

De aan het Waarnemingscentrum toegewezen opdrachten, moeten onder de supervisie van de uitvoerende macht worden uitgevoerd.

Die opdrachten vertonen immers geen enkele band met de twee voornaamste taken die aan het parlement toegewezen zijn, met name wetten maken en de regering controleren.

De personen die ertoe verplicht zijn de onafhankelijkheid en de objectiviteit van het Waarnemingscentrum te waarborgen, mogen noch met de verenigingen die op het terrein werkzaam zijn, noch met de sektarische groeperingen enige binding hebben waarbij enig belang kan spelen.

Ten slotte is de spreker van oordeel dat het Waarnemingscentrum niet mag beschikken over een recht om in de plaats van de slachtoffers op te treden, wat voortvloeit uit het feit dat de voorlichting van het publiek en de studie van het sektarische verschijnsel tot hun voornaamste opdrachten behoren.

Volgens de heer Jean-Pierre Viseur moet de oprichting van het Waarnemingscentrum de prioritaire doelstelling zijn van het beleid dat moet worden gevoerd om de illegale praktijken van de sekten te bestrijden.

De Franse term « *Observatoire* » lijkt evenwel ongeschikt aangezien het niet de bedoeling is de geloofsuitingen van de sekten te observeren (« *observer* »), maar uitsluitend de wijze waarop zij functioneren en hun praktijken teneinde na te gaan of die voor particulieren en voor de samenleving een gevaar opleveren.

auditionnés par la commission d'enquête ont davantage plaidé pour la création d'un Observatoire des sectes que pour l'introduction d'une législation plus répressive.

Cet Observatoire doit intégrer les points forts des centres créés en France et au Royaume-Uni.

En premier lieu, l'Observatoire exercera ses missions dans la sphère du pouvoir exécutif comme en France. Deuxièmement, il sera essentiellement investi d'une mission d'information et d'étude à l'instar de l'INFORM.

L'article 3, alinéa 1^{er}, 2°, de la proposition précise que l'une des missions de l'Observatoire est d'assurer l'accueil et l'information du public. Cette disposition est susceptible de porter atteinte aux compétences attribuées aux Communautés. C'est pourquoi, il convient de prévoir que l'accueil soit organisé par les Communautés, l'Observatoire ne pouvant que diffuser des informations. Les destinataires de celles-ci seront non seulement les particuliers mais également les administrations (notamment celles compétentes en matière de délivrance d'autorisations de travail) et les instances judiciaires.

Il convient de souligner à cet égard l'importance de la mise en place d'une cellule administrative spécialisée composée de fonctionnaires de chaque administration.

L'exercice des missions dévolues à l'Observatoire doit s'effectuer sous l'égide du pouvoir exécutif.

En effet, ces missions ne se rattachent aucunement aux deux tâches principales incombant au Parlement, à savoir l'élaboration de la loi et le contrôle du gouvernement.

En ce qui concerne les personnes tenues de garantir l'indépendance et l'objectivité de l'Observatoire, il s'impose qu'elles n'entretiennent aucune relation d'intérêt que ce soit avec les associations de terrain ou avec les mouvements sectaires.

Enfin, l'intervenant estime que l'Observatoire ne doit pas être titulaire d'un droit d'action en lieu et place des victimes, dès lors que l'information du public et l'étude du phénomène sectaire constituent ses missions principales.

M. Jean-Pierre Viseur considère que la création d'un Observatoire doit constituer l'objectif prioritaire de la politique à mener en vue de lutter contre les pratiques illégales des sectes.

Toutefois, le terme « Observatoire » semble inapproprié en ce sens qu'il ne s'agit pas d'observer les sectes dans leurs croyances mais uniquement leur mode de fonctionnement et leurs pratiques afin d'examiner si ceux-ci constituent un danger pour les particuliers et pour la société.

Daarom geeft de spreker de voorkeur aan de meer neutrale benaming « *Centre de documentation et d'information* » (Documentatie- en voorlichtingscentrum).

Het begrip « illegale praktijk » behoeft uiteraard geen definitie, maar zulks geldt niet voor het begrip « gevaarlijke praktijk ». Er moet dus worden gepreciseerd dat een gevaarlijke praktijk een praktijk is die indruist tegen de Grondwet, de wet, of tegen de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Het is absoluut noodzakelijk het begrip « onafhankelijkheid » te definiëren. Zo biedt het feit dat iemand zich voor de bestrijding van de sekten heeft ingezet, nog geen garantie voor zijn onafhankelijkheid ten opzichte van het sektarische verschijnsel.

Welk pluralisme is bedoeld in artikel 3 van het wetsvoorstel ? Het kan gaan om politiek, levensbeschouwelijk of godsdienstig pluralisme.

Wat het multidisciplinaire aspect van het Centrum betreft, pleit de spreker ervoor dat wordt bepaald welke universitaire richtingen er vertegenwoordigd zullen zijn.

De spreker wijst erop dat de synoptische tabel die is opgenomen in het verslag van de onderzoekscommissie geen overzicht is van de sekten in België. De bekendmaking van de lijst in de kranten heeft een aantal verenigingen en personen schade berokkend.

Daarom heeft hij naar de voorzitter van de Kamer geschreven om de problemen op te lossen die zijn veroorzaakt door de verkeerde interpretatie die de publieke opinie aan de voormelde tabel heeft gegeven.

Het Waarnemingscentrum zal in ieder geval niet toegerust zijn om daaraan te verhelpen.

Het werk van het Centrum zal in voorkomend geval twee soorten van gevolgen hebben, te weten de uitwerking van de nieuwe wetten om het sektarisch verschijnsel beter te bestrijden alsook het instellen van vervolgingen. Hij is van oordeel dat die instelling onder de uitvoerende macht moet ressorteren.

De spreker vraagt aan de minister of hij beschikt over een eerste raming van de budgettaire impact van de oprichting van het Waarnemingscentrum.

De heer Laeremans is gekant tegen de goedkeuring van het wetsvoorstel tot oprichting van een Federaal Waarnemingscentrum voor de sekten omdat het aan dat Centrum ruime bevoegdheden toekent, zoals is gebeurd met het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding. De spreker is immers van mening dat dit Centrum er zich niet toe beperkt het racisme te onderzoeken, aangezien het zich tracht te verzetten tegen een aantal standpunten, meer bepaald die van de radicale vleugel van het Vlaams-nationalisme.

Bovendien zal het voor het Waarnemingscentrum moeilijk zijn om objectief te blijven aangezien het begrip sektarisch verschijnsel niet werd omschreven. Geen enkele overheid is bij machte om de goede uitvoering van de opdrachten van de leden van dit

C'est pourquoi, l'orateur préfère la dénomination plus neutre « Centre de documentation et de d'information ».

Si la notion de pratique illégale ne nécessite pas de définition, il n'en va pas de même pour la notion de pratique dangereuse. Il y a donc lieu de préciser qu'une pratique dangereuse est celle qui est contraire à la Constitution, à la loi ou aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales.

Il est indispensable de définir la notion d'indépendance. A titre d'exemple, le fait pour une personne de s'être engagée dans la lutte contre les sectes ne permet pas de garantir son indépendance par rapport au phénomène sectaire.

Quel est le pluralisme visé à l'article 3 de la proposition de loi ? Il peut s'agir du pluralisme politique, philosophique ou religieux.

En ce qui concerne le caractère pluridisciplinaire du centre, l'orateur plaide pour que l'on détermine les disciplines universitaires qui y seront représentées.

L'intervenant souligne que le tableau synoptique repris dans le rapport de la commission d'enquête ne constitue pas un relevé des sectes en Belgique. La publication de la liste dans les journaux a causé un préjudice à un certain nombre d'associations et d'individus.

C'est dans cette optique qu'il a écrit au Président de la Chambre afin de résoudre les problèmes causés par l'interprétation erronée du tableau précité qui prévaut dans l'opinion publique.

En tout état de cause, l'Observatoire ne sera pas outillé pour y remédier.

Les travaux de l'Observatoire auront, le cas échéant, deux types de conséquences. L'élaboration des nouvelles lois afin de mieux lutter contre le phénomène sectaire d'une part et la mise en œuvre de poursuites d'autre part. Il estime que cet organisme doit relever de l'exécutif.

Sur le plan budgétaire, l'orateur demande au ministre s'il dispose d'une première évaluation des répercussions budgétaires auxquelles la création de l'Observatoire donnerait lieu.

M. Laeremans s'oppose à l'adoption de la proposition de loi créant un Observatoire des sectes en ce qu'elle attribue à celui-ci d'importants pouvoirs à l'instar de ceux qui ont été reconnus au Centre contre le racisme et pour l'égalité des chances. En effet, l'intervenant estime que ce Centre ne se limite pas à observer le phénomène du racisme puisqu'il tend à s'opposer à un certain nombre d'opinions notamment celles émises par l'aile radicale du nationalisme flamand.

En outre, la notion de phénomène sectaire n'ayant reçu aucune définition, il sera difficile à l'Observatoire de faire preuve d'objectivité. A cet égard, aucune autorité n'est habilitée à garantir la bonne exécution des missions exercées par les membres de cet Obser-

Waarnemingscentrum of de objectiviteit van de informatie die ter beschikking van het publiek wordt gesteld te waarborgen.

Dit Waarnemingscentrum zal een instrument zijn ten dienste van de politie aangezien de bijzondere verbindingscel tussen de inlichtingendiensten en de politiediensten met de documentatie die het Centrum zal verzamelen, zal kunnen beschikken over een theoretische synthese over deze of gene groepering waartegen een gerechtelijk onderzoek is ingesteld.

De spreker is van oordeel dat een of meer universitaire instellingen zouden moeten worden belast met het onderzoek van het sektarisch verschijnsel.

Dat zal de doeltreffendheid van de bestrijding van de schadelijke sekten ten goede komen.

Er mag geen band komen tussen de instelling die bevoegd is om dat verschijnsel te onderzoeken en de politiediensten.

De heer Vandenbossche steunt het wetsvoorstel dat wordt besproken. Hij zal bij de artikelsgewijze bespreking nadere uitleg vragen, onder meer over het begrip onafhankelijkheid van het Waarnemingscentrum, de financiering ervan en het stenografisch verslag van de openbare hoorzittingen van de onderzoekscommissie.

B. Uiteenzetting van de minister (9 december 1997)

De minister is het eens over het principe van de uitvoering van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie over de sekten. Bijgevolg dient een werkmethode te worden ontwikkeld die gericht is op een duurzame *follow-up* van dat vraagstuk. De minister wenst echter dat de aanpak ervan zo veel mogelijk gebeurt in het kader van de bestaande structuren.

Een werkgroep, die op het ministerie van Justitie vergaderde, heeft het wetsvoorstel en de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie onderzocht.

De oprichting van een Waarnemingscentrum werd voornamelijk om organisatorische en budgettaire redenen niet opportuun geacht.

Het lijkt vooral essentieel dat voor de toekomstige aanpak ter zake wordt uitgegaan van de bestaande overheidsstructuren, teneinde hun optreden doeltreffender te maken. Een en ander vereist dat :

1° de taken van die overheidsinstanties nader worden omschreven;

2° wordt bepaald welke middelen voor hun acties nodig zijn, en dat zij die middelen ook krijgen;

3° hun werking, de onderlinge samenwerking en de communicatie worden verbeterd;

4° hun optreden wordt geëvalueerd, teneinde de doeltreffendheid ervan voortdurend te verbeteren.

De werkgroep had zich tot doel gesteld een ontwerp van actieplan uit te werken en aan de regering voor te stellen, als antwoord op het verslag van de

vatoire de même que l'objectivité des informations mises à la disposition du public.

Cet Observatoire deviendra un instrument au service de la police puisque la documentation qu'il recueillera permettra à la cellule spécifique transversale aux services de renseignement et de police de disposer d'une synthèse théorique relative à l'un ou l'autre groupement faisant l'objet d'une enquête judiciaire.

L'intervenant estime que l'observation du phénomène sectaire devrait être confiée à un ou plusieurs instituts universitaires.

La lutte contre les sectes nuisibles gagnerait en efficacité.

Il ne convient pas d'instaurer de liens entre l'institution compétente pour observer ce phénomène et les services de police.

M. Vandenbossche soutient la proposition de loi à l'examen et demandera un certain nombre de précisions lors de la discussion des articles notamment en ce qui concerne la notion d'indépendance de l'Observatoire, le financement de cet organisme de même que le compte rendu sténographique des auditions publiques de la commission d'enquête.

B. Intervention du ministre (9 décembre 1997)

Le ministre marque son accord quant au principe de la mise en œuvre des recommandations de la commission d'enquête sur les sectes. Il convient, dès lors, d'élaborer une méthode tendant à suivre durablement cette problématique. Toutefois, le ministre souhaite qu'elle soit appréhendée le plus possible dans le cadre des structures existantes.

Un groupe de travail réuni au sein du ministère de la Justice a examiné la proposition de loi et les recommandations de la commission d'enquête parlementaire.

La constitution d'un Observatoire a été jugée inopportune surtout pour des raisons d'organisation et de coût budgétaire.

Il paraît surtout essentiel de construire l'avenir à partir des structures publiques existantes pour rendre leur action plus performante. Ceci exige de :

1° préciser les missions de ces instances publiques;

2° définir et donner les moyens nécessaires à leur action;

3° améliorer leur fonctionnement, la collaboration entre les services et la communication;

4° évaluer leur action en vue de la rendre sans cesse plus performante.

Le groupe de travail s'était donné pour objectif d'élaborer et de proposer au gouvernement un projet de plan d'action en réponse au rapport de la commis-

parlementaire onderzoekscommissie. Dat plan zou vóór eind februari 1998 aan het parlement worden voorgesteld, zoals dat op 3 november 1997, tijdens de interpellatie in de commissie voor de Justitie, was gevraagd. De werkgroep heeft haar eerste denkspites verder uitgediept tijdens haar vergadering van 18 december.

Gelet op de dringende noodzakelijkheid als gevolg van het feit dat het wetsvoorstel van de heer Duquesne tot oprichting van een Federaal waarnemingscentrum voor de sekten op de agenda van de vergadering van 9 december 1997 van de commissie voor de Justitie werd geplaatst, heeft het departement een sneuvelvoorstel uitgewerkt dat bestemd is om te beantwoorden aan de doelstellingen van de onderzoekscommissie maar dat niet mag worden beschouwd als het definitieve voorstel van de werkgroep.

Het voorstel is gericht op twee polen :

1° op administratief vlak

- a) een administratieve coördinatiecél;
- b) een binnen de administratie van Justitie opgerichte dienst die gespecialiseerd is in de *follow-up* van de sekten;

2° een vast comité voor bezinning en advies dat voor de ene helft bestaat uit leden van de administratieve coördinatiecél en voor de andere helft uit leden die afkomstig zijn van de universiteiten.

1° *op administratief vlak*

- a) Een administratieve coördinatiecél

Die cel zou de volgende taken hebben :

1° het beleid en de acties coördineren van de openbare overheden, korpsen en administraties die bevoegd zijn om te strijden tegen de onwettelijke praktijken van de sekten;

2° gezamenlijke acties (reacties) op touw zetten;

3° voorstellen doen met het oog op een doeltreffender actie;

4° een preventiebeleid uitwerken dat gericht is tegen de activiteiten van de schadelijke sekten (bijvoorbeeld : de gebruikte propagandamiddelen onderzoeken en de bevolking waarschuwen door middel van boodschappen van algemeen nut);

5° het tweemaaljaarlijk verslag van de regering dat is voorbereid door de bijzondere dienst voor de *follow-up* van de sekten van de administratie van Justitie bespreken en goedkeuren.

Samenstelling :

— vaste leden :

1° de Veiligheid van de Staat;

2° de magistratuur (college van procureurs-generaal, nationaal magistraat en referentiemagistraat van het parket);

sion d'enquête parlementaire à présenter au Parlement avant la fin du mois de février 1998 tel que demandé lors de l'interpellation en commission de la Justice du 3 novembre 1997. Le groupe a approfondi ses premières orientations au cours de sa réunion du 18 décembre.

Compte tenu de l'urgence provoquée par la mise à l'agenda de la commission de la Justice du 9 décembre 1997 de la proposition de création d'un Observatoire des sectes déposée par M. Duquesne, le Département a élaboré une proposition martyre destinée à répondre aux objectifs de la commission d'enquête mais qui ne peut être considérée comme la proposition définitive du groupe de travail.

La proposition s'articule autour de deux pôles :

1° au niveau administratif

- a) une cellule administrative de coordination;
- b) un service spécialisé du suivi des sectes créé au sein de l'administration de la Justice;

2° un comité permanent de réflexion et d'avis composé pour moitié de membres de la cellule administrative de coordination et pour moitié de membres issus du monde académique.

1° *au niveau administratif*

- a) Une cellule administrative de coordination

Cette cellule aurait pour mission de :

1° coordonner les politiques et actions des pouvoirs, corps et administrations publics compétents pour agir contre les pratiques illégales des sectes;

2° élaborer des actions (réactions) concertées;

3° faire des propositions pour une action plus performante;

4° élaborer une politique de prévention du public à l'encontre des activités des sectes nuisibles (par exemple : examiner les modes de propagande utilisés et avertir la population par la réalisation de messages d'intérêt général);

5° discuter et approuver le rapport bisannuel du gouvernement préparé par le service spécialisé du suivi des sectes de l'administration de la Justice.

Composition :

— de manière permanente :

1° Sûreté de l'Etat;

2° Magistrature (collège des procureurs généraux, magistrat national et magistrat de référence du parquet);

3° de politiediensten (rijkswacht, gerechtelijke politie en gemeentepolitie);

4° de diensten van Justitie (burgerlijke wetgeving, strafwetgeving, steundienst slachtofferzorg, strafrechtelijk beleid);

— meer op gerichte wijze :

5° de ministeries van Tewerkstelling en Arbeid en van Sociale Zaken (en de inspectiediensten);

6° het ministerie van Financiën (bijzondere belastinginspectie);

7° in voorkomend geval, de gemeenschappen voor de bijzondere problemen inzake preventie enz.

b) Gespecialiseerde dienst van het ministerie van Justitie voor de *follow-up* van de sekten

Die dienst zou worden opgericht binnen het ministerie van Justitie en zou deel uitmaken van het bestuur burgerlijke wetgeving en erediensten.

Hij zou belast zijn met de volgende taken :

1° zorgen voor het secretariaat van de administratieve coördinatiecél en van het comité voor bezinning en advies;

2° die informatie bijeenbrengen die wordt bekendgemaakt over de sekten en een voor het publiek toegankelijk documentatiecentrum beheren;

3° de klachten in ontvangst nemen en behandelen;

— doorsturen naar de bevoegde diensten (bijvoorbeeld : parket, slachtofferhulp enz.);

— aan de administratieve coördinatiecél de problemen inzake coördinatie en samenwerking voorleggen die ter gelegenheid van het onderzoek van die klachten aan het licht zijn gekomen;

4° instaan voor de *follow-up* van de projecten inzake wetenschappelijk onderzoek met de diensten voor wetenschapsbeleid;

5° het tweejaarlijks verslag van de regering voorbereiden en het verzenden naar de cel.

2° *Vast comité voor bezinning en advies inzake sekten :*

— Samenstelling :

Instantie die niet afhangt van de minister van Justitie en die als volgt is samengesteld : 50 % leden van de administratieve coördinatiecél en 50 % leden uit de academische wereld (maximum 2 x 5 leden).

— Aanwijzing :

De leden uit de administratieve coördinatiecél zouden volgens nog nader te bepalen regels worden aangewezen door de cel zelf (dan wel door de minister van Justitie of de regering).

3° services de police (gendarmerie, police judiciaire et police communale);

4° administration de la Justice (législation civile, législation pénale, encadrement de l'assistance aux victimes, politique criminelle);

— de manière plus ponctuelle :

5° ministères de l'Emploi et du travail et des Affaires sociales (et les services d'inspection);

6° ministère des Finances (Inspection spéciale des impôts);

7° les Communautés pour des problèmes spécifiques de prévention etc. s'il y a lieu.

b) Service spécialisé du suivi des sectes du ministère de la Justice

Ce service serait créé au sein du ministère de la Justice et installé au sein de l'administration de la législation civile et des cultes.

Il aurait pour mission de :

1° assurer le secrétariat de la cellule administrative de coordination et du comité de réflexion et d'avis;

2° rassembler l'information publiée sur les sectes et gérer un centre de documentation accessible au public;

3° recevoir les plaintes et les gérer;

— renvoi aux services compétents (par exemple : parquet, aide aux victimes, etc.);

— soumettre à la cellule administrative de coordination les problèmes de coordination et de collaboration révélés par l'analyse de ces plaintes;

4° suivre les projets de recherche scientifique avec les services de la politique scientifique;

5° préparer le rapport bisannuel du gouvernement et le soumettre à la cellule.

2° *Comité permanent de réflexion et d'avis sur le phénomène sectaire :*

— Composition :

Organe indépendant du ministre de la Justice, il serait composé pour moitié de membres de la cellule administrative de coordination et pour moitié de membres issus du monde académique (maximum 2 x 5 personnes).

— Désignation :

Les membres provenant de la cellule administrative seraient désignés par celle-ci (ou par le ministre de la Justice ou le gouvernement) suivant des règles à déterminer.

De leden uit de wetenschappelijke wereld zouden volgens nog nader te bepalen regels door het Parlement worden aangewezen.

— Taken :

1° het regeringsverslag analyseren en ten behoeve van de regering aanbevelingen formuleren inzake het optreden van de overheidsdiensten;

2° het advies ter zake, alsook ieder voorstel tot wetswijziging dat het opportuun acht, aan het Parlement voorleggen;

3° via een advies aangeven welk wetenschappelijk onderzoek moet worden gesteund, teneinde het wetenschappelijk inzicht inzake sekten te vergroten.

De voornoemde werkgroep heeft eveneens een actieplan tegen de onwettige praktijken van sektarische organisaties opgesteld. Dit plan omvat de volgende punten :

1. een duidelijke omschrijving van de opdrachten van de overheidsdiensten bevoegd inzake de strijd tegen de onwettige praktijken van de sektarische organisaties, met name :

- de Veiligheid van de Staat;
- de parketten;
- de politiediensten;
- de inspectiediensten van de verschillende administraties;

2. nadere regels met betrekking tot de informatieverstrekking en -uitwisseling tussen die diensten;

3. wettelijk raam waarin een definitie van schadelijke sekte wordt opgenomen;

4. een betere controle op de privé-verenigingen.

**III. — WERKDOCUMENT VAN DE
REGERING STREKKENDE TOT
OPRICHTING VAN EEN FEDERALE
INFORMATIE- EN ADVIESCOMMISSIE
INZAKE DE BESTRIJDING VAN DE
ONWETTIGE PRAKTIJKEN VAN DE
SCHADELIJKE SEKTARISCHE
ORGANISATIES EN TOT OPRICHTING VAN
EEN ADMINISTRATIEVE COÖRDINATIECEL
(INGEDIEND OP 3 MAART 1998)**

A) Inleiding van de minister

De minister herinnert eraan dat een werkgroep werd opgericht om onmiddellijk na afloop van de werkzaamheden van de onderzoekscommissie over de onwettige praktijken van de sekten werk te maken van de aanbevelingen van die commissie.

Die werkgroep heeft nieuwe strafrechtelijke bepalingen uitgewerkt, die onder meer betrekking hebben op de bestraffing van de aanzetting tot zelfmoord. De werkgroep wenst de bijzondere opdrachten van de openbare diensten terzake (met inbegrip van de Veiligheid van de Staat) en van de rechterlijke instanties (aanwijzing van een referentiemagistraat) nader te bepalen.

Les membres représentant les milieux scientifiques seraient désignés par le Parlement selon des règles à déterminer.

— Tâches :

1° examiner le rapport du gouvernement et lui adresser des recommandations sur l'action des services publics;

2° transmettre au Parlement cet avis et toute proposition de réforme législative qu'il jugerait opportune;

3° donner un avis sur les recherches scientifiques à promouvoir pour améliorer la connaissance scientifique dans le domaine des sectes.

Le groupe de travail précité a également entamé l'élaboration d'un plan d'action contre les pratiques illégales des organisations sectaires. Ce plan comprendra notamment les points suivants :

1. une définition claire des rôles des services publics compétents pour la lutte contre les pratiques illégales des organisations sectaires, notamment :

- la Sûreté de l'Etat;
- les parquets;
- les services de police;
- les services d'inspection de diverses administrations;

2. des règles précises de communication et d'échange d'information entre ces services;

3. un cadre légal intégrant une définition de la secte nuisible;

4. un meilleur contrôle des associations privées.

**III. — DOCUMENT DE TRAVAIL DU
GOUVERNEMENT RELATIF A LA CREATION
D'UNE COMMISSION FEDERALE
D'INFORMATION ET D'AVIS SUR LA LUTTE
CONTRE LES PRAKTIJKEN ILLEGALES DES
ORGANISATIONS SEKTAIRES NUISIBLES
ET D'UNE CELLULE ADMINISTRATIVE
DE COORDINATION
(DEPOSE LE 3 MARS 1998)**

A) Exposé introductif du ministre

Le ministre rappelle qu'un groupe de travail a été mis en place pour exécuter les recommandations de la commission d'enquête sur les pratiques illégales des sectes dès la fin de ses travaux.

Ce groupe de travail élabore de nouvelles dispositions de droit pénal relatives notamment à la répression de l'incitation au suicide et entend préciser les missions spécifiques des services publics en cette matière (en ce compris la Sûreté de l'Etat) et des autorités judiciaires (désignation d'un magistrat de référence).

Wat de politiediensten betreft, onderzoekt die werkgroep de oprichting van een horizontale cel tussen de Veiligheid van de Staat en verschillende politiediensten.

Hoofdstuk I van het werkdocument van de regering geeft een omschrijving van het begrip « schadelijke sektarische organisatie »; die definitie stemt overeen met die welke is opgenomen in het verslag van de parlementaire onderzoekscommissie.

Hoofdstuk II is gewijd aan de oprichting van een federale informatie- en adviescommissie inzake de bestrijding van de onwettige praktijken van de schadelijke sektarische organisaties.

Die commissie, die ressorteert onder de minister van Justitie, zou onafhankelijk handelen en bestaan uit 12 leden die alle waarborgen bieden om hun opdracht objectief en onpartijdig te kunnen uitvoeren.

De commissie is belast met de volgende opdrachten :

1° een verslag opstellen over de evolutie van het verschijnsel van de sektarische organisaties en hun praktijken, en over het gevolg dat is gegeven aan de aanbevelingen en voorstellen;

2° hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de bevoegde overheden adviezen uitbrengen over het verschijnsel van de schadelijke sektarische organisaties en over het beleid aangaande de bestrijding van die organisaties;

3° hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van de bevoegde overheden voorstellen of aanbevelingen formuleren tot verbetering van de middelen ter bestrijding van de praktijken van de schadelijke sektarische organisaties en tot verbetering van de bescherming van de personen;

4° advies verstrekken over de wijze waarop een documentatiecentrum moet worden beheerd en over de aanpak inzake opvang en voorlichting van het publiek.

Hoofdstuk III voorziet in de oprichting, bij het ministerie van Justitie, van een administratieve cel voor de coördinatie van de bestrijding van de onwettige praktijken van de schadelijke sektarische organisaties.

De samenstelling en de opdrachten van die cel zijn nagenoeg dezelfde als die welke in uitzicht worden gesteld in het eerste voorstel van de minister van Justitie (blz. 12-13).

In hoofdstuk IV wordt de oprichting in uitzicht gesteld van een gespecialiseerde administratieve dienst bij het ministerie van Justitie, die zou worden belast met de volgende opdrachten : verlenen van administratieve en logistieke steun aan de commissie en aan de administratieve coördinatiecel, bijhouden en beheren van het voor het publiek toegankelijke documentatiecentrum, noteren en behandelen van de vragen om informatie, alsmede instaan voor de *follow-up* van de projecten inzake wetenschappelijk onderzoek.

S'agissant des services de police, ce groupe de travail étudie la création d'une cellule transversale entre la Sûreté de l'Etat et différents services de police.

Le document de travail du gouvernement donne en son chapitre I^{er} une définition de l'organisation sectaire nuisible se conformant à celle énoncée dans le rapport de la commission d'enquête parlementaire.

Le chapitre II prévoit d'instituer une Commission fédérale d'information et d'avis sur la lutte contre les pratiques illégales des organisations sectaires nuisibles.

Cette Commission, instituée auprès du ministre de la Justice, sera indépendante et composée de 12 membres offrant toutes les garanties leur permettant d'exercer leur mission dans un esprit d'objectivité et d'impartialité.

La Commission est chargée des missions suivantes :

1° établir un rapport sur l'évolution du phénomène des organisations sectaires et leurs pratiques ainsi que sur les suites données aux recommandations et aux propositions formulées;

2° émettre soit d'initiative, soit sur demande des autorités compétentes des avis sur le phénomène des organisations sectaires nuisibles et sur la politique en matière de lutte contre ces organisations;

3° formuler soit d'initiative soit sur demande des autorités compétentes des propositions ou des recommandations visant à améliorer les moyens de lutte contre les pratiques des organisations sectaires nuisibles et visant à améliorer la protection des individus;

4° conseiller sur la manière de tenir un centre de documentation et sur l'approche à suivre pour l'accueil du public et l'information au public.

Le chapitre III du document de travail prévoit la création au sein du ministère de la Justice d'une cellule administrative de coordination de la lutte contre les pratiques illégales des organisations sectaires nuisibles.

La composition et les missions de cette cellule ne diffèrent pas sensiblement de celles précisées dans la première proposition du ministre de la Justice susmentionnée (pp. 12-13).

Le chapitre IV institue un service administratif spécialisé du ministère de la Justice dont les missions consistent à apporter le soutien administratif et logistique à la Commission et à la cellule administrative de coordination, à tenir et gérer le centre de documentation accessible au public, de recevoir les demandes d'information et les gérer et d'assurer le suivi des projets de recherche scientifique.

B) Algemene bespreking

De heer Moureaux stelt dat de oprichting van een onafhankelijk Waarnemingscentrum voor de sekten (dat concreet gestalte geeft aan de besluiten van de onderzoekscommissie) onontbeerlijk is voor de bescherming van de slachtoffers van die sekten. Het is voor de gewone burger blijkbaar heel moeilijk om inlichtingen in te winnen over de gevaren van de sekten of, in voorkomend geval, om gerechtelijke stappen te zetten om eraan te ontkomen.

De enkele privé-organisaties die de slachtoffers van de sekten helpen, beschikken op dit ogenblik niet over de nodige middelen om het hoofd te bieden aan de omvang van dat verschijnsel.

De oprichting van een dergelijk Waarnemingscentrum dat afhangt van het parlement is voor die assemblee een morele verplichting.

De onderzoekscommissie heeft ook aanbevolen dat referentiemagistraten worden benoemd en dat een administratieve coördinatiecél wordt opgericht. De uitvoerende macht moet die cel organiseren.

Voorts werd aanbevolen een horizontale cel op te richten bij de verschillende inlichtingen- en politiediensten, onder het gezag van een nationaal magistraat. Voor de oprichting van die horizontale cel is het optreden van de wetgever niet vereist.

In het werkdocument wordt niet ingegaan op de idee van een organisatie die rechtstreeks in contact zou staan met het publiek en aan personen geïndividualiseerde informatie zou verstrekken. We moeten ervoor beducht zijn dat de federale informatie- en adviescommissie verwordt tot een soort van academie of permanent forum, zonder echte greep op het sektarische verschijnsel.

Volgens *de heer Duquesne* houdt het werkdocument van de regering over de federale informatie- en adviescommissie inzake de bestrijding van de onwettige praktijken van de schadelijke sektarische organisaties onvoldoende rekening met de besluiten van de onderzoekscommissie.

In verband met de organisatie van de administratieve coördinatiecél en van de horizontale cel voor de politiediensten meent de spreker dat de minister ertoe gemachtigd is om die aangelegenheden onverwijld te reglementeren bij een in Ministerraad overgelegd koninklijk besluit omdat ze onder de organisatie van de uitvoerende macht ressorteren.

De spreker herinnert eraan dat de parlementaire onderzoekscommissie over de onwettige praktijken van de sekten werd ingesteld om gevolg te geven aan de aanbevelingen van internationale instanties en aan een aantal uit het buitenland afkomstige inlichtingen over de praktijken van sektarische organisaties die schadelijk zijn voor de personen en voor de maatschappij.

Die onderzoekscommissie heeft alle mogelijke voorzorgen genomen op het stuk van de fundamente-

B) Discussion générale

M. Moureaux est d'avis que la création d'un Observatoire des sectes indépendant traduisant les conclusions de la commission d'enquête sur les pratiques illégales des sectes est indispensable en vue d'en protéger les victimes. Il s'avère que le citoyen ordinaire éprouve les pires difficultés pour se documenter au sujet des dangers des sectes ou bien pour mettre en œuvre les moyens judiciaires visant le cas échéant à se dégager de leur emprise.

Les quelques organismes privés aidant les victimes des sectes ne disposent pas à l'heure actuelle des moyens nécessaires pour faire face à l'ampleur du phénomène.

La création d'un tel Observatoire sous l'autorité du Parlement constitue une obligation morale pour ce dernier.

La commission d'enquête a également recommandé que des magistrats de référence soient nommés et qu'une cellule administrative de coordination soit instituée. Il incombe à l'exécutif d'organiser cette cellule.

D'autre part, il fut recommandé qu'une cellule transversale aux différents services de renseignement et de police soit mise en place sous l'autorité d'un magistrat national. La mise sur pied de cette cellule transversale ne nécessite pas l'intervention du législateur.

Le document de travail du gouvernement ne reprend pas l'idée d'un organisme ayant vocation à être en contact direct avec le public et à fournir une information individualisée aux personnes. Il y a lieu de craindre que la Commission fédérale d'information et d'avis se transforme en une sorte d'académie ou de colloque permanent sans emprise réelle sur le phénomène sectaire.

M. Duquesne estime que le document de travail du gouvernement relatif à la Commission fédérale d'information et d'avis sur la lutte contre les pratiques illégales des organisations sectaires nuisibles ne prend pas suffisamment en compte les conclusions de la commission d'enquête.

En ce qui concerne l'organisation de la cellule administrative de coordination et de la cellule transversale de police, l'intervenant considère que le ministre est habilité à réglementer ces matières sans délai par voie d'arrêté royal délibéré en Conseil des ministres en ce qu'elles relèvent de l'organisation du pouvoir exécutif.

L'intervenant rappelle que la commission d'enquête parlementaire sur les pratiques illégales des sectes fut instituée à la suite de recommandations émanant d'instances internationales et en raison d'un certain nombre d'informations en provenance de l'étranger au sujet de pratiques d'organisations sectaires préjudiciables pour les individus et la société.

Cette commission d'enquête s'est entourée de garanties maximales relatives aux libertés fondamen-

le vrijheden. De commissie heeft gezorgd voor de openbaarheid van de debatten, heeft hoorzittingen gehouden met alle personen en organisaties die te kennen hadden gegeven dat ze hun standpunt kenbaar wensten te maken, en heeft aanbevelingen gedaan die nagenoeg eenparig door het Parlement zijn aangenomen. Een van die aanbevelingen stelt dat de oprichting van een waarnemingscentrum voor de sekten een absolute prioriteit is.

Het wetsvoorstel dat eruit is voortgevloeid, heeft in zeer ruime mate elementen ontleend aan de besluiten van de onderzoekscommissie.

Als gevolg van de opmerkingen van de minister over dat wetsvoorstel heeft de spreker amendement n^o 9 ingediend (Stuk n^o 1198/3), dat tot doel heeft de schadelijke sektarische organisaties te omschrijven.

Wat de terminologie betreft, strekt amendement n^o 10 (Stuk n^o 1198/3) ertoe de naam « waarnemingscentrum » te vervangen door « Federaal waarnemingscentrum voor de bescherming tegen de onwettige praktijken van de sekten ».

Volgens de spreker biedt het onderbrengen van het centrum bij de wetgevende macht de beste waarborgen inzake objectiviteit. Zo niet is de onderbrenging bij de uitvoerende macht (bij voorkeur bij de diensten van de eerste minister) denkbaar, gelet op het symbolische belang van dat vraagstuk, dat heel wat ministeriële departementen aanbelangt.

Het gezamenlijke optreden van het centrum en andere diensten van het ministerie van Justitie (Veiligheid van de Staat, Bestuur der erediensten, repressieve en politionele structuren, ...) is daarentegen niet wenselijk.

Amendement n^o 13 (Stuk n^o 1198/3) heeft tot doel de opdrachten van het centrum nader te bepalen teneinde de werkbaarheid ervan te waarborgen en te voorkomen dat het wordt aangezien als een louter academisch onderzoeksorgaan.

In dat opzicht moet het Centrum er onder meer toe gemachtigd worden om elke persoon voor te lichten die te maken heeft met een sektarische organisatie en advies vraagt over de draagwijdte van zijn rechten en plichten, alsook over de middelen om zijn rechten te doen gelden.

Teneinde tegemoet te komen aan de bezwaren betreffende de onafhankelijkheid van de leden van het centrum bepaalt amendement n^o 14 (Stuk n^o 1198/3) dat ze van een nuttige ervaring met het sektarische verschijnsel moeten doen blijken en dat ze zich ertoe moeten verbinden om bij de uitoefening van hun mandaat het algemeen belang na te streven.

Tot slot strekken de amendementen n^{os} 15 en 16 (Stuk n^o 1198/3) er respectievelijk toe om een afgevaardigde van de administratieve cel en van de politiecel te betrekken bij de werkzaamheden van het Centrum en om aan het Centrum een recht toe te kennen om de slachtoffers in rechte te vertegenwoordigen.

tales. La commission a assuré la publicité des débats, a auditionné toutes les personnes et organisations ayant manifesté le souhait de s'exprimer et a formulé des recommandations adoptées par le Parlement à la quasi-unanimité. Une de ces recommandations prévoit que la création d'un Observatoire des sectes constitue une priorité absolue.

La proposition de loi qui en a résulté s'inspire très largement des conclusions de la commission d'enquête.

Suite aux observations du ministre relatives à cette proposition, l'intervenant a déposé l'amendement n^o 9 (Doc. n^o 1198/3) tendant à définir les organisations sectaires nuisibles.

Sur le plan terminologique, l'amendement n^o 10 (Doc. n^o 1198/3) tend à modifier l'appellation « Observatoire » par les termes « Centre fédéral pour la protection contre les pratiques illégales des sectes ».

L'intervenant est d'avis que le rattachement du Centre au pouvoir législatif offre la meilleure garantie d'objectivité. A défaut, le rattachement au pouvoir exécutif, de préférence aux services du Premier ministre, est envisageable eu égard à l'importance symbolique de cette problématique concernant de nombreux départements ministériels.

En revanche, la cohabitation du Centre avec d'autres services du ministère de la Justice (sûreté de l'Etat, services des cultes, structures à caractère répressif et policier ...) n'est pas souhaitable.

L'amendement n^o 13 (Doc. n^o 1198/3) vise à préciser les missions du Centre afin d'en garantir le caractère opérationnel et d'éviter qu'il soit considéré comme un organisme d'étude purement académique.

Dans cette optique, le Centre doit être notamment habilité à informer toute personne confrontée à une organisation sectaire sollicitant une consultation sur l'étendue de ses droits et obligations et sur les moyens de faire valoir ses droits.

Aux fins de rencontrer les objections relatives à l'indépendance des membres du Centre, l'amendement n^o 14 (Doc. n^o 1198/3) requiert qu'ils doivent justifier d'une expérience utile dans le domaine des sectes et s'engager dans un souci de recherche de l'intérêt général.

Enfin, les amendements n^{os} 15 et 16 (Doc. n^o 1198/3) visent respectivement à associer au Centre un délégué des cellules administrative et policière et à octroyer au Centre un droit de représentation en justice des victimes.

IV. — HOORZITTING MET DESKUNDIGEN

Overeenkomstig artikel 23 van het Reglement van de Kamer beslist de commissie een hoorzitting te houden met deskundigen :

- de heer Guerrier de Dumast, prefect, rapporteur-generaal van het « *Observatoire Interministériel sur les Sectes* » (hierna : het Waarnemingscentrum);
- mevrouw Vieillard, magistrate.

A) Hoorzitting

De heer Guerrier de Dumast legt uit dat twee parlementsverslagen aan de basis liggen van de oprichting van het Waarnemingscentrum in 1997. Het eerste verslag werd opgesteld door de heer A. Vivien, voormalig staatssecretaris, het tweede door de heer Guyard.

Die beide verslagen brengen de gevaren aan het licht waaraan sekten individuele burgers, de maatschappij en de Staat blootstellen.

Sekten kunnen hun volgelingen immers mentaal en financieel uit evenwicht brengen en nestelen zich in de maatschappij door in te spelen op een zekere hang naar spiritualiteit, waaraan de nakende millenniumwende niet vreemd is. Bovendien blijkt dat sommige sekten in staatsinstellingen en overheidsbedrijven infiltreren.

Het Franse recht geeft geen juridische omschrijving van een sekte, waardoor het begrip louter feitelijk blijft.

De regering wou de onwettige en schadelijke praktijken van de sektarische groeperingen niet bestrijden door een anti-sektenwetgeving tot stand te brengen, maar veeleer door uit het bestaande arsenaal van juridische middelen te putten.

Artikel 313 van het Franse Wetboek van strafvordering bestraft al wie misbruik maakt van de onwetendheid en de zwakheid van minderjarigen, zieken en bejaarden.

Bovendien kan men de door sekten gestelde daden onderbrengen onder de strafrechtelijke bepalingen ter beteugeling van verscheidene vormen van oplichting, alsook onder de arbeidswetgeving en de voorschriften inzake sociale zekerheid en fiscaliteit.

— Samenstelling van het Waarnemingscentrum

Het Waarnemingscentrum wordt voorgezeten door de eerste minister of een door hem aangewezen minister (ofwel de minister van Justitie, ofwel de minister van Binnenlandse Zaken).

De President van de Republiek benoemt per decreet een algemeen rapporteur. Dat de algemeen rapporteur momenteel een prefect is, komt doordat prefecten nog steeds een interministeriële rol vervullen.

Voorts telt het Waarnemingscentrum ook twee vertegenwoordigers van de eerste minister, met name : zijn adviseurs voor binnenlandse en voor gerechtelijke aangelegenheden.

IV. — AUDITION D'EXPERTS

Conformément à l'article 23 du Règlement de la Chambre, la commission décide de procéder à l'audition d'experts :

- M. Guerrier de Dumast, Préfet, Rapporteur général de l'« *Observatoire Interministériel sur les Sectes* »;
- Mme Vieillard, Magistrat.

A) Audition

M. Guerrier de Dumast expose que l'Observatoire interministériel sur les sectes fut créé en 1997 à la suite de l'élaboration de deux rapports parlementaires. Le premier fut établi par M. A. Vivien, ancien secrétaire d'Etat, le second par M. Guyard.

Les deux rapports précités mettent en évidence les dangers que les sectes font courir aux individus, à la société et à l'Etat.

En effet, les sectes sont susceptibles de déstabiliser mentalement et financièrement leurs adeptes et se positionnent dans la société en raison d'un certain appel du spirituel qui se manifeste en cette fin de millénaire. De surcroît, l'on observe que certaines sectes s'infiltrèrent au sein des institutions étatiques et des entreprises publiques.

La secte n'est pas définie juridiquement en droit français; elle demeure dès lors une notion de fait.

Aux fins de lutter contre les pratiques illégales et nuisibles des mouvements sectaires, le gouvernement n'a pas souhaité créer une législation anti-sektes mais a décidé de recourir à l'arsenal juridique en vigueur.

L'article 313 du Code de procédure pénale réprime les abus de l'état d'ignorance et de la situation de faiblesse de mineurs, de malades et de personnes âgées.

En outre, les actes des sectes peuvent être appréhendés sur le fondement d'un certain nombre de dispositions pénales réprimant les diverses formes d'escroquerie et de la législation du travail, de la sécurité sociale et fiscale.

— Composition de l'Observatoire

Le premier ministre ou un ministre qu'il désigne (soit le ministre de la Justice, soit le ministre de l'Intérieur) préside l'Observatoire.

Un rapporteur général est nommé par décret par le Président de la République. Le rapporteur général est actuellement un préfet ce qui s'explique par le fait que le préfet joue toujours un rôle interministériel.

Deux représentants du premier ministre sont membres de l'Observatoire, à savoir son conseiller pour les affaires intérieures et son conseiller pour les matières de justice.

De « *Chancellerie* » (het ministerie van Justitie) wordt binnen het Waarnemingscentrum vertegenwoordigd door de « *directeur des affaires criminelles et des grâces* », de « *directeur des affaires civiles et du sceau* » en de « *directeur de la protection judiciaire de la jeunesse* ».

Het ministerie van Onderwijs wordt vertegenwoordigd door de « *directeur des lycées et des collèges* » en de « *directeur des écoles* », het ministerie van Defensie door de « *directeur de la gendarmerie nationale* », het ministerie van Buitenlandse Zaken door een gevolmachtigd minister, het ministerie van Werkgelegenheid en Solidariteit door de « *directeur des affaires sociales* ».

Het ministerie van Binnenlandse Zaken wordt dan weer vertegenwoordigd door de « *directeur général de la police nationale* », de « *directeur des libertés publiques et des affaires juridiques* », een staatsraad, de « *directeur central de la police judiciaire* » en de « *directeur central des renseignements généraux* ».

Tot de leden van het Waarnemingscentrum behoren eveneens een vertegenwoordiger van het ministerie voor de Overzeese departementen en gebiedsdelen, alsook een vertegenwoordiger van het ministerie van Economie en Financiën, met name de directeur-generaal van de belastingen.

Wanneer tot een bepaalde operatie wordt besloten, kunnen de verschillende voornoemde directeuren er de concrete uitvoering van volgen.

Tot slot maken ook de volgende deskundige prominenten deel uit van het Waarnemingscentrum: drie parlementsleden, allen oud-leden van de onderzoekscommissie inzake sekten, drie senatoren, onder wie de vice-voorzitter van de Senaat en de voorzitter van de « *association des maires de France* », de directeur-generaal van de « *association pour la sauvegarde de l'enfance et de l'adolescence* », de voorzitter van de « *Union Nationale des associations familiales* », een arts-psychiater, een inspecteur-generaal van Onderwijs en een reservegeneraal van de « *gendarmerie* », tevens auteur van een boek over sekten.

De vaste structuur van het Waarnemingscentrum bestaat uit de algemeen rapporteur, een magistraat, een administratief secretaris en een secretariaat.

— Taken van het Waarnemingscentrum

De rapporteur kan werkgroepen oprichten.

Momenteel volgt een werkgroep het verschijnsel van de sekten, terwijl een andere werkgroep meer specifiek nagaat in welke mate werk wordt gemaakt van het actieprogramma dat de rapporteur voor 1997 aan de eerste minister had voorgesteld.

Tevens zorgt het Waarnemingscentrum voor de interministeriële coördinatie die nodig is om het verschijnsel van de sekten aan te pakken, zonder zich evenwel te moeten bezighouden met de behandeling van dossiers waar particulieren in betrokken zijn.

Het Waarnemingscentrum analyseert het verschijnsel van de sekten voortdurend en licht de eer-

La Chancellerie est représentée au sein de l'Observatoire par le directeur des affaires criminelles et des grâces, le directeur des affaires civiles et du sceau et le directeur de la protection judiciaire de la jeunesse.

Le ministère de l'Education nationale est représenté par le directeur des lycées et des collèges et le directeur des écoles, le ministère de la Défense nationale par le directeur de la gendarmerie nationale, le ministère des Affaires étrangères par un ministre plénipotentiaire et le ministère de l'Emploi et de la solidarité par le directeur des affaires sociales.

Quant au ministère de l'Intérieur, il est représenté par le directeur général de la police nationale, le directeur des libertés publiques et des affaires juridiques, un conseiller d'Etat, le directeur central de la police judiciaire et le directeur central des renseignements généraux.

L'Observatoire compte également parmi ses membres un représentant du ministère des Départements et Territoires d'Outre-mer et un représentant du ministère de l'Economie et des Finances, à savoir le directeur général des impôts.

Lorsqu'une opération déterminée est décidée, les différents directeurs précités ont la possibilité d'en suivre la mise en œuvre.

Enfin, sont membres de l'Observatoire les personnalités qualifiées suivantes: 3 députés, anciens membres de la commission d'enquête sur les sectes, 3 sénateurs parmi lesquels le vice-président du Sénat et le président de l'association des maires de France, le directeur général de l'association pour la sauvegarde de l'enfance et de l'adolescence, le président de l'Union Nationale des associations familiales, un médecin psychiatre, un inspecteur général de l'Education nationale et un Général de gendarmerie de réserve, auteur d'un ouvrage sur les sectes.

La structure permanente de l'Observatoire se compose du Rapporteur général, d'un magistrat, d'un secrétaire administratif et d'un secrétariat.

— Missions de l'Observatoire

Le rapporteur peut créer des groupes de travail.

A ce jour, un groupe de travail a été chargé de suivre le phénomène sectaire tandis qu'un deuxième suit plus précisément le programme de travail que le rapporteur a proposé au premier ministre pour 1997.

L'Observatoire assure la coordination interministerielle nécessaire pour lutter contre le phénomène sectaire mais n'est pas une administration chargée de traiter des dossiers impliquant des particuliers.

Il analyse en permanence le phénomène des sectes et informe le premier ministre du résultat de ses

ste minister in over de resultaten die het op dat vlak boekt. Voorts komt het Centrum naar buiten met voorstellen om de strijd tegen de sekten doeltreffender te maken, al houdt het daarbij wel rekening met de aan de administratieve en gerechtelijke overheden verleende bevoegdheden.

Jaarlijks bezorgt het Waarnemingscentrum de eerste minister een verslag, dat tevens aan het Parlement wordt overgezonden.

In zijn eerste twee verslagen maakte het Centrum een stand van zaken op, waardoor het nu de omvang en de evolutie van het verschijnsel van de sekten in cijfers kan weergeven. Er verdwijnen sekten, er komen nieuwe sekten bij, sommige sekten veranderen van naam. Tevens moet het Waarnemingscentrum een analyse maken van eventuele nieuwe trends (apocalyptische sekten, therapeutische sekten, sekten die gegroeid zijn uit de New Age-beweging, ...) alsook van de diverse geruchten die over dat thema de ronde doen. Een en ander is niet eenvoudig, want het blijkt dat vele sekten een rookgordijn optrekken door hun ware bedoelingen te verbergen achter steun aan humanitaire acties of achter opleidingsprogramma's.

Wat de identificatie van de sekten betreft, valt op dat de door het Parlement opgestelde inventaris niet door alle betrokken sekten is betwist. Van de 172 vermelde groeperingen hebben er immers slechts 24 protest aangetekend.

In het licht van de verzoeken die het krijgt, overweegt het Waarnemingscentrum nu de oprichting van een documentatie- en voorlichtingscentrum dat een antwoord moet bieden op de vele vragen van de slachtoffers of hun verwanten.

Het Waarnemingscentrum gaat na hoe de sekten geografisch zijn verspreid over Frankrijk zelf, alsook over de Overzeese departementen en gebiedsdelen.

Het verschijnsel van — zowel kleine als grote — sekten heeft thans een wereldwijde proportie gekregen. Door op wereldschaal te ageren, slagen de sekten er immers in sporen uit te wissen, met name via een rotatiesysteem waarin leiders én volgelingen meedraaien, alsook geldstromen te verdoezelen.

— Het in 1997 door de rapporteur opgestelde voorlichtings- en opleidingsprogramma

De voorlichting heeft tot doel het publiek in te lichten over de gevaren van sekten.

De minister van Jeugd- en Sportzaken heeft de nodige informatie onder circa 5 miljoen jongeren verspreid, via de zogenaamde « *points d'information jeunesse* ». Ook de « *unions départementales des associations familiales et de sauvegarde de l'enfance* », de « *associations des maires de France* » en de maatschappelijk werkers hielpen bij de voorlichtingscampagne.

Voorts richten parlementsleden en leden van de regionale raden zich rechtstreeks tot het Waarnemingscentrum om informatie in te winnen die ze vervolgens in hun kieskring verspreiden.

travaux. En outre, l'Observatoire fait des propositions tendant à rendre la lutte contre les sectes plus efficace dans le respect des attributions dévolues aux autorités administratives et judiciaires.

Chaque année, l'Observatoire remet un rapport au premier ministre. Ce dernier est également transmis au Parlement.

Suite à l'état des lieux figurant dans les deux premiers rapports, l'Observatoire quantifie l'importance et l'évolution du phénomène des sectes. Certaines parmi elles disparaissent, d'autres naissent et quelques unes modifient leur dénomination. L'Observatoire doit aussi procéder à l'analyse des nouvelles tendances (sectes apocalyptiques, guérisseuses, dérivées du nouvel-âge ...) susceptibles d'apparaître de même que les diverses rumeurs. Il s'agit d'un dossier difficile à traiter car il s'avère que certaines sectes entretiennent la confusion en soutenant des actions humanitaires ou des actions de formation qui cachent leur but réel.

S'agissant de l'identification sectaire, la liste établie par le Parlement n'a pas été contestée par l'ensemble des sectes répertoriées. En effet, sur les 172 groupements répertoriés, seules 24 réclamations ont été déposées.

Cependant, compte tenu des demandes qui sont faites à l'Observatoire, celui-ci étudie la mise en place d'un centre de documentation et d'information habilité à répondre aux diverses demandes émanant de victimes ou de membres de leur famille.

L'Observatoire étudie la répartition géographique des sectes en France métropolitaine de même que dans les départements et territoires d'outre-mer.

L'on constate actuellement une mondialisation du phénomène tant pour les grandes que pour les petites sectes. Cette mondialisation leur permet de brouiller les pistes d'investigation notamment par le biais de la rotation des dirigeants et adeptes et de dissimuler les circuits monétaires.

— Programme d'information et de formation établi par le rapporteur en 1997

L'information a pour objectif d'avertir le public au sujet des dangers que représentent les sectes.

Le ministère de la Jeunesse et des Sports a diffusé cette information auprès d'environ 5 millions de jeunes par le biais des « *points d'information jeunesse* ». Les unions départementales des associations familiales et de sauvegarde de l'enfance, les associations des maires de France et les travailleurs sociaux ont également relayé l'information.

D'autre part, les parlementaires et les conseillers régionaux s'adressent directement à l'Observatoire pour recueillir des informations qu'ils répercutent par la suite dans leur circonscription électorale.

De opleiding inzake sektarische verschijnselen is voornamelijk toegespitst op het ministerie van Justitie, de « *gendarmerie* », de rijkspolitie en de directeurs human resources van sommige grote ondernemingen. De inhoud wordt afgestemd op het beroep dat de cursisten uitoefenen.

Zo spreekt het voor zich dat een lid van de rijkspolitie in een landelijk gebied de gegevens in verband met sekten anders moet inschatten dan een politieagent die in een grote stad opereert.

Het Waarnemingscentrum wil het hele grondgebied bestrijken. In dat verband heeft de directeur van de « *gendarmerie nationale* » een opleidingsprogramma uitgewerkt dat aan de 110 000 leden van het korps zal worden verstrekt.

Wat het onderwijs betreft, zullen de rectoren van de « *académie* » en de hoofden van de onderwijsinstellingen van het vraagstuk van de sekten bewust worden gemaakt. De onderwijsinstellingen willen dat het thema gericht wordt behandeld in het kader van de burgeropleiding.

Tot slot waarschuwt het Waarnemingscentrum de directeurs human resources tegen infiltratie door sekten.

— Voorstellen van het Interministerieel Waarnemingscentrum

Met zijn voorstellen streeft het Waarnemingscentrum twee doelstellingen na : enerzijds moeten de hulpverenigingen zich samen met de slachtoffers van de sekten burgerlijke partij kunnen stellen, ook wanneer de zaak door het openbaar ministerie werd ingeleid; anderzijds moeten zij de groeperingen kunnen controleren die op basis van de wet van 1901 werden opgericht middels een eenvoudige verklaring aan de prefect. De meeste sekten maken van die wetgeving gebruik om hun activiteiten in alle vrijheid te ontplooiën. Niettemin blijkt het toezicht op die groeperingen (momenteel meer dan 700 000) uit een juridisch oogpunt delicaat en complex, aangezien door de grondwet gewaarborgde vrijheden op het spel staan.

Bovendien heeft het Waarnemingscentrum een wijziging voorgesteld van de wet op de partijfinanciering.

Vandaag is die financiering gebaseerd op de verkiezingsresultaten van de stembusgang die aan de toekenning van de overheidssteun voorafgaat.

Twee sekten hebben immers de vorm aangenomen van een politieke partij, met name : de « *parti de la loi naturelle* » en de « *parti humaniste* ». Het ware aangewezen het recht op subsidies te laten afhangen van een minimaal aantal behaalde stemmen in ten minste één kieskring.

Gelet op de internationale vertakkingen van sekten is het Waarnemingscentrum tot slot ook gewonnen voor de oprichting van een Europees waarnemingscentrum.

La formation au phénomène sectaire s'adresse essentiellement à la Chancellerie, la gendarmerie, la police nationale et aux directeurs des ressources humaines de certaines grandes entreprises. Cette formation est dispensée en fonction de la profession exercée par leurs destinataires.

Il est évident, par exemple, qu'un gendarme en milieu rural appréhendera les données relatives aux sectes d'une manière différente de celle d'un policier exerçant ses missions dans une grande ville.

La volonté de l'Observatoire est de couvrir l'ensemble du territoire. Dans cette optique, un programme de formation continue mis en œuvre par le directeur de la gendarmerie nationale sera dispensé aux 110 000 membres de ce corps.

En ce qui concerne l'éducation nationale, les recteurs d'académie et les chefs d'établissement sont sensibilisés à la problématique des sectes. Les établissements scolaires souhaitent que cette problématique soit abordée de façon ponctuelle auprès des élèves dans le cadre de la formation civique.

Enfin, l'Observatoire met en garde les directeurs des ressources humaines des grandes entreprises contre les infiltrations des sectes.

— Propositions formulées par l'Observatoire interministériel

Les propositions formulées par l'Observatoire tendent, d'une part, à ce que les associations de défense soient autorisées à se constituer partie civile avec les victimes de sectes ou lorsque l'action est engagée par le ministère public et, d'autre part, à contrôler les activités des associations créées par simple déclaration au préfet sur le fondement de la loi de 1901. La plupart des sectes tirent parti de cette législation pour déployer leurs activités en toute liberté. Toutefois, le contrôle de ces associations (700 000 actuellement) se révèle délicat et complexe sur le plan juridique en ce sens que l'on touche à des libertés garanties par la Constitution.

En outre, l'Observatoire a proposé une modification de la loi de financement des partis politiques.

Ce financement est calculé en fonction des résultats électoraux des partis obtenus lors du scrutin qui précède l'octroi des fonds publics.

Deux sectes se présentent comme des partis politiques à savoir le parti de la loi naturelle et le parti humaniste. Il conviendrait que la loi subordonne l'obtention de fonds publics au bénéfice d'un parti politique à un nombre minimal de voix dans au moins une circonscription.

Enfin, l'Observatoire interministériel est favorable à la création d'un Observatoire européen eu égard aux ramifications internationales des sectes.

Mevrouw Vieillard, magistrate

— *Herinschakeling van volgelingen in de maatschappij en het beroepsleven — de toestand van de minderjarigen*

De spreekster wijst erop dat het Waarnemingscentrum gunstige voorwaarden heeft geschapen voor de oprichting van een multidisciplinaire cel voor hulp bij de herinschakeling — met name op sociaal-medisch vlak — van volgelingen van sekten.

Momenteel wordt onderzoek verricht naar de toestand van minderjarigen die met sektarische groeperingen te maken krijgen en, meer bepaald, naar de levensomstandigheden van minderjarigen binnen de sekten.

— *Het begrip « sekte »*

Het Franse positieve recht geeft geen omschrijving van het begrip « sekte » op zich. Hetzelfde geldt voor het begrip « godsdienst » of « religie ». De parlementaire onderzoekscommissie inzake sekten is tot de vaststelling gekomen dat het niet eenvoudig was een sekte juridisch te omschrijven. Niettemin vermeldt het verslag-« Guyard » een voorstel van definitie dat aan de commissie werd gesuggereerd en dat luidt als volgt : « *La secte est un groupe visant, par des manœuvres de déstabilisation psychologique, à obtenir des adeptes une allégeance inconditionnelle, une diminution de l'esprit critique, une rupture avec les références communément admises sur les plans éthique, éducatif, civique et scientifique et entraînant des dangers pour les libertés individuelles, la santé, l'éducation et les institutions démocratiques.*

Ces groupes utilisent des masques philosophiques, religieux ou thérapeutiques pour dissimuler des objectifs de pouvoir, d'emprise et d'exploitation des adeptes. ».

Die definitie heeft het uiteindelijk niet gehaald. Men heeft er de voorkeur aan gegeven in het verslag de criteria op te nemen waaruit kon worden opgemaakt of een sekte al dan niet gevaarlijk is. Die normen zijn : mentale destabilisering, buitensporige financiële eisen, breuk met het sociale en familiale milieu, schending van de lichamelijke integriteit, het ronselen van kinderen, een anti-sociaal discours, versterking van de openbare orde, het aantal gerechtelijke geschillen en onttrekking aan de klassieke economische circuits.

Het begrip « sekte » evolueert.

De sekten kenmerken zich momenteel vooral door hun schendingen van de mensenrechten en de individuele vrijheden, alsook door hun verstoringen van de openbare orde, veeleer dan door hun leer.

De groeperingen met sektarische inslag verschillen bovendien sterk van elkaar wat hun leer, werkwijze, methodes, aantal leden en potentieel gevaar voor de Staat betreft.

Mme Vieillard, magistrat

— *Réinsertion professionnelle et sociale des adeptes — situation des mineurs*

L'intervenante expose que l'Observatoire a établi les conditions favorables à la mise en place d'une cellule pluridisciplinaire d'aide à la réinsertion notamment médico-sociale des adeptes.

Une étude est actuellement consacrée à la situation des mineurs confrontés aux groupes sectaires et plus spécialement aux conditions de vie des mineurs dans les sectes.

— *Notion de secte*

La notion de secte n'est pas appréhendée, en tant que telle, par le droit positif français. Il en est de même pour la notion de culte ou de religion. La commission d'enquête parlementaire sur les sectes a constaté qu'il était difficile de donner une définition juridique de la secte. Néanmoins, le rapport « Guyard » a repris une proposition de définition de la secte suggérée à la commission. Aux termes de celle-ci, « *la secte est un groupe visant, par des manœuvres de déstabilisation psychologique, à obtenir des adeptes une allégeance inconditionnelle, une diminution de l'esprit critique, une rupture avec les références communément admises sur les plans éthique, éducatif, civique et scientifique et entraînant des dangers pour les libertés individuelles, la santé, l'éducation et les institutions démocratiques.*

Ces groupes utilisent des masques philosophiques, religieux ou thérapeutiques pour dissimuler des objectifs de pouvoir, d'emprise et d'exploitation des adeptes. ».

Cette définition n'a pas été en définitive retenue et le rapport a préféré établir les critères induisant la dangerosité d'une secte. Ces critères prennent en compte la déstabilisation mentale, le caractère exorbitant des exigences financières, la rupture avec l'environnement social et familial, l'atteinte à l'intégrité physique, l'embrigadement des enfants, le discours anti-social, les troubles à l'ordre public, l'importance des démêlés judiciaires et le détournement des circuits économiques classiques.

La secte est une notion évolutive.

Actuellement, les sectes se caractérisent davantage par leurs violations des droits de l'homme et libertés individuelles de même que par leurs atteintes à l'ordre public, que par leur doctrine.

De surcroît, les groupements à caractère sectaire présentent des différences très sensibles en ce qui concerne leur doctrine, leur fonctionnement, leurs méthodes, le nombre de leurs adeptes et leur dangerosité potentielle pour l'Etat.

Het lijkt een moeilijke zaak ze allemaal onder een zelfde noemer te brengen.

Momenteel is er in Frankrijk nog geen juridische definitie van het begrip « sekte ». Indien men het begrip « sekte » nu zou moeten definiëren, zou die definitie restrictief moeten zijn, wat alleen maar nadelen zou hebben voor de uitoefening van de strafverordening tegen hun onwettige handelingen.

Bovendien zou een definitie van het begrip « sekte » uiteindelijk tot gevolg hebben dat het openbaar ministerie geen soepelheid meer aan de dag zou kunnen leggen bij de beoordeling van de vervolgingen.

Anderzijds is de poging om een beweging, in welke vorm ook, als een sekte te definiëren, in strijd met de beginselen die ten grondslag liggen aan de Franse Republiek.

De *Commission Nationale consultative des Droits de l'Homme* heeft in een advies van 10 december 1993 geoordeeld dat het, gelet op de geloofsvrijheid, onnodig is een specifieke wetgeving goed te keuren, aangezien die een inbreuk op die vrijheid zou kunnen betekenen.

— *Grondwets- en wetsbeginselen*

Artikel 10 van de *Déclaration des Droits de l'Homme* van 26 augustus 1789 bevat een beginsel dat de waarde heeft van een grondwetsbeginsel. Het artikel bepaalt dat « *nul ne doit être inquiété pour ses opinions religieuses ou autres pourvu que leur manifestation ne trouble pas l'ordre public établi par la loi* ».

Dat beginsel is bevestigd in de preambule van de Franse Grondwet van 1946.

Artikel 2 van de Franse Grondwet van 4 oktober 1958 bepaalt : « *La République est laïque et assure l'égalité devant la loi de tous les citoyens sans distinction d'origine, de race, de religion. Elle respecte toutes les croyances.* ».

De godsdienstvrijheid en de vrijheid van geloof hebben de vrijheid van vereniging en vergadering als logisch gevolg.

Anderzijds bepaalt artikel 2 van de wet van 9 december 1905 « *portant séparation de l'Eglise et de l'Etat* » dat de Republiek geen enkele eredienst erkent. De wet van 1905 strekt er uitsluitend toe de praktische regels voor de uitoefening van de eredienst te bepalen en het beginsel van de vrije uitoefening van de eredienst in te voeren. De vrije uitoefening van de eredienst is het logische gevolg van de vrijheid van geloof en de vrijheid van meningsuiting, weliswaar op voorwaarde dat de openbare orde niet wordt verstoord.

De Franse Republiek waarborgt de vrijheid van eredienst en de administratieve rechter ziet daar op toe.

Het beginsel dat de Staat neutraal is, houdt in dat het geloof geen openbare aangelegenheid is, onder voorbehoud weliswaar van de beperkingen die ver-

Il apparaît difficile de les réunir sous un même vocable.

Il n'y a pas à l'heure actuelle, de définition juridique de la secte en France. En effet, les caractéristiques actuelles de la secte conduiraient à la définir de façon nécessairement restrictive ce qui serait une source d'inconvénients pour l'exercice de l'action publique contre leurs agissements illicites.

De plus, une définition de la secte conduirait, en définitive, à priver de souplesse le ministère public dans l'appréciation des poursuites.

D'autre part, la tentative de définition d'un mouvement, sous quelque forme que ce soit, comme étant une secte, se heurte aux principes fondateurs de la République Française.

Dans un avis rendu le 10 décembre 1993, la Commission Nationale consultative des Droits de l'Homme, a estimé que la liberté de conscience rend inopportune l'adoption d'une législation spécifique qui risquerait de porter atteinte à cette liberté.

— *Principes constitutionnels et légaux*

Un principe ayant valeur constitutionnelle figure à l'article 10 de la Déclaration des Droits de l'Homme du 26 août 1789 aux termes duquel nul ne doit être inquiété pour ses opinions religieuses ou autres pourvu que leur manifestation ne trouble pas l'ordre public établi par la loi.

Ce principe est consacré dans le préambule de la Constitution de 1946.

L'article 2 de la Constitution du 4 octobre 1958 dispose que « *la République est laïque et assure l'égalité devant la loi de tous les citoyens sans distinction d'origine, de race, de religion. Elle respecte toutes les croyances.* ».

La liberté religieuse et de croyance a pour corollaire la liberté de réunion et d'association.

D'autre part, l'article 2 de la loi du 9 décembre 1905 portant séparation de l'Eglise et de l'Etat précise que la République ne reconnaît aucun culte. Le but de la loi de 1905 est seulement de réglementer les modalités pratiques de l'exercice du culte et d'instaurer le libre exercice du culte, prolongement de la liberté de conscience et d'opinion, sous réserve cependant du respect de l'ordre public.

La République assure la liberté des cultes et le juge administratif les garantit.

Le principe de neutralité de l'Etat signifie que les croyances religieuses ne sont pas un fait public, sous réserve des restrictions liées au respect de l'ordre

band houden met de openbare orde, en dat de godsdienstbeleving tot de strikt persoonlijke levenssfeer van de burgers behoort.

Een aantal sekten streven ernaar het statuut van religieuze vereniging te verwerven, gelet op de fiscale voordelen die zulks met zich brengt. Dankzij dat statuut zouden ze bovendien een bepaalde maatschappelijke erkenning kunnen krijgen.

De administratieve rechtbanken die met soortgelijke aanvragen te maken krijgen, hebben de volgende criteria naar voor geschoven : de doelstellingen van de verenigingen die het statuut van religieuze vereniging aanvragen, moeten uitsluitend religieus van aard zijn, zowel wat hun statuut als wat hun werkelijke activiteiten betreft.

De Conseil d'Etat heeft onlangs in een advies verduidelijkt dat het feit dat bepaalde activiteiten van verenigingen de openbare orde verstoren, een reden is om hen het statuut van religieuze vereniging niet toe te kennen.

— *Bronnen van inlichtingen*

Het Waarnemingscentrum haalt de informatie om het sektarische verschijnsel te bestuderen bij de inlichtingendiensten, de besturen die lid zijn van het Waarnemingscentrum (met uitzondering van de informatie waarvoor het beroepsgeheim geldt), de verenigingen voor belangenverdediging, privé-persoonen, buitenlandse instellingen, de Europese Unie (via Buitenlandse Zaken) en de publicaties van deskundigen in geloofsaangelegenheden (wat de doctrine betreft).

De ingewonnen inlichtingen worden gegroepeerd, zodat het Waarnemingscentrum over betrouwbare informatie kan beschikken.

— *Actualisering van de lijst van de sekten die door het Parlement werd opgemaakt*

De lijst van de sekten die in Frankrijk actief zijn, werd opgesteld door parlementsleden, die de parlementaire onschendbaarheid genieten. Sinds die lijst is verschenen, zijn bepaalde sekten verdwenen. Andere verenigingen, die niet in de lijst zijn opgenomen, vertonen sektarische eigenschappen wanneer men ze toetst aan de criteria die de parlementaire commissie heeft aangenomen.

De bekendmaking van een door het Waarnemingscentrum geactualiseerde lijst van sekten, behoort momenteel niet tot de mogelijkheden.

— *Documentatiecentrum*

De oprichting van een documentatiecentrum, dat het voordeel zou hebben dat er in dat geval één bron van inlichtingen zou zijn, zou uitsluitend in uitzicht kunnen worden gesteld onder voorbehoud van de bepalingen van de wet « *informatique et liberté* », die betrekking heeft op de verwerking van nominatieve informatie.

public, et que le fait religieux relève de la sphère purement privée des citoyens.

L'objectif d'un certain nombre de sectes est d'obtenir le statut d'association culturelle en raison des avantages fiscaux qu'il offre. En outre, ce statut leur permettrait d'acquérir une certaine reconnaissance sociale.

Les juridictions administratives confrontées à de telles demandes, ont dégagés les critères suivants. L'objet des associations revendiquant le statut d'association culturelle doit être exclusivement culturel tant au regard de leur statut que de leurs activités réelles.

Le Conseil d'Etat a récemment précisé dans un avis que le fait que certaines des activités d'associations portent atteinte à l'ordre public s'oppose à ce qu'elles bénéficient du statut d'association culturelle.

— *Sources de renseignements*

Les sources de renseignements permettant à l'Observatoire d'étudier le phénomène sectaire sont les renseignements généraux, les administrations membres de l'Observatoire (sous réserve des informations couvertes par le secret professionnel), les associations de défense, les particuliers, les instances étrangères, l'Union Européenne par le biais du Quai d'Orsay et les publications des spécialistes religieux (en ce qui concerne la doctrine).

Les informations recueillies sont recoupées en vue de disposer d'un renseignement fiable.

— *Actualisation de la liste des sectes établie par le Parlement*

La liste des sectes en France a été établie par des parlementaires qui bénéficient de l'immunité parlementaire. Depuis la parution de cette liste, des sectes ont disparu, d'autres associations non répertoriées présentent des caractéristiques sectaires au vu des critères retenus par la commission parlementaire.

La publication d'une liste de sectes mise à jour par l'Observatoire n'est pas actuellement envisageable.

— *Centre de documentation*

La création d'un centre de documentation, qui présenterait l'avantage de l'unicité dans la source de renseignements, ne pourrait être envisagée que sous réserve des dispositions de la loi « *informatique et liberté* » relatives au traitement des informations nominatives.

B) Bespreking

— *Kanttekeningen en vragen van de leden*

De heer Duquesne wijst erop dat het interministerieel Waarnemingscentrum er hoofdzakelijk naar streeft de individuele vrijheden te vrijwaren en alleen aandacht wil besteden aan daden die de integriteit van de personen en de openbare orde kunnen aantasten.

De heer Van Belle vraagt of, gelet op de uitbreiding van de sekten via het creëren van buitenlandse steunpunten, de bestrijding van de schadelijke praktijken van die sekten niet in de eerste plaats een internationale dimensie zou moeten krijgen door de oprichting van Waarnemingscentra die meer dan een land overzien. Een Europees waarnemingscentrum is een logisch gevolg van die vaststelling.

De heer Laeremans vraagt of het interministerieel Waarnemingscentrum, naast de gevaarlijke sekten, ook bijzondere aandacht besteedt aan die welke niet als gevaarlijk voor de individuele vrijheden worden beschouwd.

Maakt het Waarnemingscentrum een analyse van de sektarische verschijnselen die met name in de katholieke kerk, bij moslimgemeenschappen of bij vrijmetselaarlogen de kop kunnen opsteken ?

Zijn de sprekers niet van oordeel dat de strafverordering tegen de sekten zou moeten worden ingesteld door een gespecialiseerd magistraat in plaats van aan de verenigingen voor de verdediging van het gezin de mogelijkheid toe te kennen zich in de plaats van de slachtoffers burgerlijke partij te stellen ?

De heer Beaufays stipt aan dat in het interministerieel Waarnemingscentrum een groot aantal grondig onderlegde mensen met een algemene kennis van het verschijnsel zitten. Vinden de leden van het Centrum het ook niet nodig meer specialisten in het sektarisch verschijnsel in de arm te nemen ?

Doordat het Waarnemingscentrum geen individuele dossiers behandelt, heeft het ook geen contacten met de organisaties van veldwerkers. Heeft zoiets niet tot gevolg dat het belangrijke informatie moet ontberen ?

Zijn de geschillen rond de sekten sinds de oprichting van het Centrum in aantal toegenomen ?

De heer Willems vraagt welke staatsinstelling bevoegd is om de klachten van de slachtoffers van de sekten en van hun familieleden te behandelen. Worden tussen die instelling en het Waarnemingscentrum contacten georganiseerd ?

Hoe vaak worden vergaderingen belegd tussen het Centrum en bevoegde prominenten, zoals volksvertegenwoordigers, senatoren en dokter Abgrall bijvoorbeeld ?

Houdt het Waarnemingscentrum voeling met de Britse particuliere interuniversitaire vereniging INFORM ? Wenst het Centrum in bevestigend geval een of meer ideeën of actiemiddelen van die instelling over te nemen ?

B) Discussion

— *Intervention et questions des membres*

M. Duquesne relève que les objectifs de l'Observatoire interministériel tendent en substance à préserver les libertés individuelles et à n'appréhender que les actes de nature à porter préjudice à l'intégrité des personnes et à l'ordre public.

M. Van Belle demande si, eu égard à l'extension des sectes par le biais de la création d'antennes à l'étranger, la lutte contre leurs pratiques nuisibles ne doit pas être organisée prioritairement sur le plan international en instituant des Observatoires communs à plusieurs pays. La mise en place d'un Observatoire européen des sectes est une conséquence logique d'une telle constatation.

M. Laeremans demande si l'Observatoire interministériel consacre, à côté des sectes dangereuses, une attention particulière aux sectes considérées comme n'étant pas nuisibles pour les libertés individuelles.

L'Observatoire analyse-t-il les phénomènes sectaires susceptibles d'apparaître au sein de l'Eglise catholique, de communautés musulmanes ou de loges maçonniques par exemple ?

Les intervenants ne pensent-ils pas que l'action publique contre les sectes devrait être intentée par un magistrat spécialisé plutôt que d'attribuer la faculté aux associations de défense de se constituer partie civile à la place des victimes ?

M. Beaufays relève que l'Observatoire interministériel se compose d'un grand nombre de généralistes hautement qualifiés. La nécessité d'adjoindre davantage de spécialistes du phénomène sectaire n'est-elle pas ressentie par les membres de l'Observatoire ?

L'Observatoire ne traitant pas de dossiers individuels, le défaut de contact avec les organisations travaillant sur le terrain ne le prive-t-il pas d'un certain nombre d'informations pertinentes ?

Le contentieux relatif aux sectes s'est-il développé depuis la création de l'Observatoire ?

M. Willems demande quel est l'organisme étatique compétent pour traiter les plaintes adressées par les victimes des sectes et leur famille. Des contacts sont-ils organisés entre cet organisme et l'Observatoire ?

Quelle est l'intensité des réunions entre l'Observatoire et les personnalités qualifiées telles que les députés, sénateurs et le docteur Abgrall par exemple ?

L'Observatoire entretient-il des contacts avec l'organisation privée inter-universitaire britannique INFORM ? Dans l'affirmative, l'Observatoire souhaite-t-il reprendre une ou plusieurs idées ou des moyens d'action mis en œuvre par cette organisation ?

De heer Vandenbossche wijst erop dat België, in tegenstelling met Frankrijk waar Kerk en Staat strikt gescheiden zijn, een aantal erediensten erkent en subsidieert.

Doordat de indiener van het ter bespreking liggende wetsvoorstel een duidelijke definitie van het begrip sekte geeft, verschilt zijn aanpak van die van het interministerieel Waarnemingscentrum dat, met de bedoeling het parket meer armslag te geven, het sektarisch verschijnsel wil omschrijven door het begrip « *faisceau d'indices* » (reeks van aanwijzingen) te hanteren.

Hoe is de onschendbaarheid van de Franse parlementsleden die in het interministerieel Waarnemingscentrum zitten, verenigbaar met de niet-onschendbaarheid van de andere leden van dat Centrum?

Is het denkbaar dat het interministerieel Waarnemingscentrum gedeeltelijk gesubsidieerd wordt met giften van particulieren zonder dat de onafhankelijkheid ervan wordt aangetast ?

De heer Moureaux benadrukt dat de deelname van de voltallige Franse administratie aan de actie van het Centrum om de sekten zo doeltreffend mogelijk te bestrijden een nuttige denkpiste kan zijn voor de oprichting van het Belgische Waarnemingscentrum.

De Franse ervaring heeft geleerd dat een permanent documentatiecentrum noodzakelijk is om het publiek voor te lichten; daarbij moeten echter de nodige waarborgen voorhanden zijn om te voorkomen dat tegen het Centrum vervolging in rechte wordt ingesteld mede door de inlichtingen die het moet inwinnen en verspreiden.

Antwoorden van de deskundigen

De heer Guerrier de Dumast geeft aan dat het Waarnemingscentrum zorgt voor de permanente opvolging van het sektenprobleem op landelijk vlak ten einde de uitvoerende macht en de wetgevende macht voor te lichten.

Het interministerieel Waarnemingscentrum pleit voor de oprichting van een Europees Centrum. De diverse nationale Centra zouden aan de werkzaamheden ervan kunnen deelnemen doch niettemin de studie van de specifieke kenmerken van de sekten in ieder land kunnen voortzetten.

De sekten waaraan het Waarnemingscentrum bijzondere aandacht besteedt, zijn die waarvan de commissie van onderzoek naar de sekten een lijst heeft opgemaakt, met name de sekten die de enkeling, de maatschappij of de openbare orde schade kunnen berokkenen.

Die aandacht onderstelt bevoorrechte contacten met de officiële vertegenwoordigers van de belangrijkste traditionele godsdiensten, met name de kardinaal-aartsbisschop van Parijs, de opperrabbin, de rector van de moskee van Parijs en de voorzitter van de Fédération protestante de France.

M. Vandenbossche observeert dat si l'Etat français a opté en faveur de la séparation entre l'Eglise et l'Etat, en revanche, la Belgique reconnaît et subsidie un certain nombre de cultes.

A la différence de l'Observatoire interministériel qui a choisi de cerner le phénomène sectaire en recourant à la notion de faisceau d'indices aux fins de donner une marge de manœuvre plus ample au parquet, l'auteur de la proposition de loi à l'examen donne une définition précise de la notion de secte.

Comment concilier l'immunité des parlementaires français membres de l'Observatoire et le défaut d'immunité des autres membres de ce dernier ?

Peut-on concevoir que l'Observatoire interministériel soit subsidié en partie par des dons de particuliers sans qu'il ne soit porté atteinte à son indépendance ?

M. Moureaux souligne que la participation de l'ensemble de l'Administration française à l'action de l'Observatoire pour lutter le plus efficacement possible contre les sectes constitue un élément utile dans le cadre de la réflexion menée en vue de la création de l'Observatoire belge.

L'expérience française apprend qu'il est nécessaire de disposer d'un centre de documentation permanent afin d'informer le public en s'entourant toutefois de garanties tendant à prévenir l'engagement de procédures judiciaires contre l'Observatoire du chef de renseignements qu'il lui incombera de recueillir et de diffuser.

Réponses des experts

M. Guerrier de Dumast précise que l'Observatoire assure un suivi national permanent de la problématique des sectes en vue d'informer le pouvoir exécutif et le pouvoir législatif.

L'Observatoire interministériel se prononce en faveur de la création d'un Observatoire européen. Les différents Observatoires nationaux pourraient participer à ses travaux tout en continuant à étudier les spécificités sectaires prévalant dans chaque pays.

Les sectes qui font l'objet de l'attention particulière de l'Observatoire sont celles répertoriées par la commission d'enquête sur les sectes en ce sens qu'elles sont de nature à porter atteinte aux individus, à la société ou à l'ordre public.

Cette attention implique un contact privilégié avec les représentants officiels des grandes religions traditionnelles à savoir le cardinal-archevêque de Paris, le grand rabbin, le recteur de la mosquée de Paris et le président de la Fédération protestante de France.

Het Centrum stelt zich ten doel toe te zien op de naleving van de wetten van de Republiek.

Met betrekking tot het verstoorde evenwicht tussen de bevoegde prominenten en de hoge ambtenaren blijkt het Waarnemingscentrum eerder een rol te spelen in de interministeriële coördinatie tussen de diverse administraties.

Dat evenwicht kan echter worden hersteld want het decreet tot oprichting van het Waarnemingscentrum bepaalt dat het alle personen, wat ook hun bekwaamheden mogen zijn, die de problematiek van de sekten kunnen toelichten, kan oproepen om zijn vergaderingen of die van de werkgroepen bij te wonen.

Te dien einde staat het Centrum via een professor in de sociologie van de universiteit van Parijs in contact met de INFORM.

Om te kunnen beschikken over exacte, bijgewerkt en rechtstreeks voor het publiek toegankelijke documentatie acht het Waarnemingscentrum een documentatiecentrum onontbeerlijk. Het zal de voor de oprichting daarvan noodzakelijke maatregelen voorstellen.

Wat de geschilpunten betreft, werd sinds de oprichting van het interministerieel Waarnemingscentrum een verdubbeling van het aantal dossiers genoteerd en dat geldt zowel wat de rechtsgedingen als wat onderwijsaangelegenheden betreft.

Om de permanente opvolging van het verschijnsel te waarborgen worden door iedere werkgroep maandelijks gemiddeld twee vergaderingen belegd.

Om de sekten efficiënter te bestrijden wordt niet stelselmatig gebruik gemaakt van de klassieke circuits voor de communicatie tussen ambtenaren. Om die reden kan een ambassadeeraad zich bijvoorbeeld via het Waarnemingscentrum rechtstreeks tot een kolonel van de gendarmerie wenden zonder eerst de interministeriële weg te moeten volgen.

De parlementaire onschendbaarheid en de ontbinding van de Franse parlementaire commissie van onderzoek naar de sekten ontnemen de sektarische bewegingen iedere mogelijkheid om beroep in te stellen tegen de door die commissie opgemaakte lijst.

Inzake de contacten met de slachtoffers en hun familieleden zal, nu de Conseils généraux bevoegdheden hebben gekregen inzake sociale actie op het niveau van de departementen, in de loop van 1998 met de medewerking van de territoriale gemeenschappen een programma voor bijstand aan gewezen sekteleiden en hun familieleden worden opgezet.

Het Centrum is een staatsinstelling die, hoewel ze onder de eerste minister ressorteert, een ruime actie-vrijheid geniet, aangezien bevoegde personaliteiten, onder wie parlamentsleden van alle politieke strekkingen, er lid van zijn. Elk land moet de graad van onafhankelijkheid vaststellen van het Waarnemingscentrum dat het wil oprichten.

L'objectif de l'Observatoire est de veiller à ce que les lois républicaines soient appliquées.

En ce qui concerne le déséquilibre entre les personnalités qualifiées et les membres de la haute administration, l'on constate que l'Observatoire assure davantage un rôle de coordination interministérielle entre les différentes administrations.

Toutefois, l'équilibre peut être rétabli dès lors que le décret portant création de l'Observatoire dispose qu'il lui est loisible de convoquer à ses réunions ou aux réunions des groupes de travail toutes les personnes susceptibles d'apporter des éclaircissements sur la problématique sectaire quelles que soient leurs qualifications.

Dans cette optique, l'Observatoire est en contact avec l'INFORM par l'intermédiaire d'un professeur de sociologie de l'université de Paris.

L'Observatoire considère qu'un centre de documentation constitue un outil de travail indispensable aux fins de disposer d'une information exacte, actualisée et directement accessible au public. Il proposera les mesures nécessaires en vue de sa création.

S'agissant du contentieux, l'on relève que, depuis la création de l'Observatoire interministériel, le nombre de dossiers a été multiplié par deux tant en ce qui concerne les procédures judiciaires que concernant l'Education nationale.

Le nombre de réunions s'élève en moyenne pour chaque groupe de travail à deux par mois afin d'assurer un suivi permanent du phénomène.

Les circuits classiques de communication entre fonctionnaires ne sont pas systématiquement appliqués afin de lutter plus efficacement contre les sectes. C'est la raison pour laquelle en cette matière un conseiller d'ambassade par exemple peut s'adresser à un colonel de gendarmerie par l'intermédiaire de l'Observatoire sans passer préalablement par la voie interministérielle.

L'immunité parlementaire et le fait de la dissolution de la commission parlementaire sur les sectes privent les mouvements sectaires de tout recours contre la liste établie par cette commission.

En ce qui concerne les contacts avec les victimes et leur famille, un programme destiné à venir en aide aux anciens adeptes de même qu'aux familles des adeptes sera mis en œuvre dans le courant de l'année 1998 avec le concours des collectivités territoriales dès lors que les Conseils généraux disposent de compétences en matière d'action sociale au niveau des départements.

L'Observatoire est un organisme d'Etat relevant du premier ministre mais qui se caractérise par une grande liberté d'action puisqu'il compte en son sein des personnalités qualifiées parmi lesquelles des parlementaires de toutes les tendances politiques. Il appartient à chaque pays de déterminer le degré d'indépendance de l'Observatoire qu'il entend instituer.

Mevrouw Vieillard benadrukt dat het niet de taak van het interministerieel Waarnemingscentrum is om rechtstreeks voeling te houden met het publiek. De voorlichtings- en opleidingsprogramma's werden in hoofdzaak via de besturen en via de verenigingen die lid zijn van het Waarnemingscentrum ten uitvoer gelegd. Bovendien nemen leden van het Waarnemingscentrum, parlementsleden en bevoegde personen deel aan conferenties, debatten en televisie-uitzendingen over de sekten.

De brieven van particulieren worden naar gelang van hun onderwerp doorgeleid naar de betrokken besturen en naar leden van het Waarnemingscentrum, die oordelen welke gevolg er aan moet worden gegeven. Gaat het in de gesignaleerde gevallen bijvoorbeeld om een geschil waarbij onder meer kinderen betrokken zijn wier ouders problemen gehad hebben met een of andere sekte, dan worden die gevallen gevolgd door de gespecialiseerde leden van het Waarnemingscentrum (gerechtelijke bescherming van de jeugd).

Particulieren die af te rekenen krijgen met het sekteverschijnsel of die inlichtingen wensen over een of andere sektarische vereniging kunnen zich wenden tot de twee, overigens door de Staat gesubsidieerde, verenigingen voor de verdediging van het gezin en het individu.

De diverse inlichtingen die het Waarnemingscentrum heeft verzameld dragen ertoe bij dat het Centrum steeds beter wordt voorgelicht over het verschijnsel van de sekten.

*
* *

**V. — AMENDEMENT N° 17
STREKKENDE TOT OPRICHTING VAN
EEN INFORMATIE- EN ADVIESCENTRUM
INZAKE DE SCHADELIJKE SEKTARISCHE
ORGANISATIES EN TOT OPRICHTING
VAN EEN ADMINISTRATIEVE
COORDINATIECEL, INGEDIEND
OP 17 MAART 1998**

A) Inleiding van de minister

De minister dient amendement n° 17 (Stuk n° 1198/4) in; dat amendement beoogt de vervanging van het opschrift en van het hele wetsvoorstel tot oprichting van een Federaal waarnemingscentrum voor de sekten (Stuk n° 1198/1).

Bij de beëindiging van haar werkzaamheden, heeft de parlementaire onderzoekscommissie, die onderzoekswerk heeft verricht inzake de beleidsvorming ter bestrijding van de onwettige parktijkken van de sekten en van de gevaren ervan voor de samenleving en voor het individu, inzonderheid voor de minderjarigen, ervoor gepleit dat de continuïteit van de door haar verrichte werkzaamheden zou worden gewaarborgd.

Mme Vieillard souligne que l'Observatoire interministériel n'a pas pour mission d'être en contact direct avec le public. Les programmes d'information et de formation mis en œuvre l'ont été essentiellement par le canal des administrations et des associations membres de l'Observatoire. En outre, des membres de l'Observatoire, parlementaires et personnalités qualifiées participent à des conférences, débats et émissions télévisées sur les sectes.

Les courriers transmis par les particuliers sont orientés en fonction de leur objet vers les administrations concernées et membres de l'Observatoire qui apprécient la suite à leur réserver. En ce qui concerne les situations signalées mettant en cause des enfants notamment dont l'un des parents est aux prises avec le phénomène sectaire, ces situations sont suivies par les membres concernés de l'Observatoire (protection judiciaire de la jeunesse).

Les particuliers aux prises avec le phénomène sectaire ou désireux d'être renseignés sur les caractéristiques de telle ou telle association à caractère sectaire peuvent s'adresser aux deux associations de défense des familles et de l'individu qui sont, par ailleurs, subventionnées par l'Etat.

Les renseignements divers obtenus par l'Observatoire contribuent à l'information de celui-ci sur le phénomène sectaire.

*
* *

**V. — AMENDEMENT N° 17 TENDANT A
CREER UN CENTRE D'INFORMATION
ET D'AVIS SUR LA LUTTE CONTRE LES
ORGANISATIONS SECTAIRES ET UNE
CELLULE ADMINISTRATIVE DE
COORDINATION, DEPOSE
LE 17 MARS 1998**

A) Exposé introductif du ministre

Le ministre dépose l'amendement n° 17 (Doc. n° 1198/4) tendant à remplacer l'intitulé et l'ensemble de la proposition de loi créant un Observatoire fédéral des sectes (Doc. n° 1198/1).

Au terme de ses activités, la commission parlementaire qui a mené une enquête visant à élaborer une politique en vue de lutter contre les pratiques illégales des sectes et le danger qu'elles représentent pour la société et pour les personnes, particulièrement les mineurs d'âge, a plaidé pour que la continuité de ses activités soit garantie.

In het verlengde daarvan beveelt de onderzoekscommissie aan dat een waarnemingscentrum voor de sekten zou worden opgericht, met name een pluralistisch en multidisciplinair centrum waarin ter zake bevoegde personen worden samengebracht (Stuk n° 313/8, blz. 226). De bedoeling zou zijn dat het waarnemingscentrum het werk van de commissie zou voortzetten en aanvullen in de geest die de werkzaamheden heeft gekenmerkt, te weten objectiviteit, waarheid, doorzichtigheid, pluralisme, verantwoordelijkheid en het overstijgen van achterhaalde scheidslijnen.

Voorts beveelt de onderzoekscommissie op het vlak van de federale bevoegdheden ook de oprichting aan van een gespecialiseerde administratieve coördinatiefunctie, die informatie over de sekten moet doen doorstromen en de actie ter zake van de verschillende bevoegde besturen moet coördineren.

De regering onderschrijft de door de parlementaire onderzoekscommissie gedane aanbevelingen en is er zich van bewust dat de door de commissie uitgevoerde werkzaamheden slechts de aanzet zijn naar de oprichting van een permanente structuur die het verschijnsel van de schadelijke sektarische organisaties en hun praktijken blijft opvolgen, in het belang van zowel de samenleving als het individu. Bovendien dient erop te worden toegezien dat het verschijnsel niet alleen wordt opgevolgd, maar ook dat er de nodige acties tegen worden ondernomen.

Het door de regering voorgestelde amendement gaat uit van het wetsvoorstel tot oprichting van een Federaal waarnemingscentrum voor de sekten, dat door de heer Antoine Duquesne werd ingediend.

Artikel 6 van het amendement bepaalt de opdrachten van het Centrum, alsmede de middelen die het ter beschikking krijgt; dat artikel is in ruime mate ingegeven door het wetsvoorstel, maar ook door de amendementen van de heren Duquesne en Jean-Pierre Viseur (Stukken n°s 1198/2 en 1198/3).

Artikel 6 maakt evenwel geen gewag van de taken inzake erkenning van de organen en verenigingen die de schadelijke sektarische bewegingen bestrijden; in het artikel wordt evenmin melding gemaakt van de adviserende rol over de vraag of de praktijken van de verenigingen die zijn opgenomen in de « synoptische tabel » die is opgesteld door de onderzoekscommissie, al dan niet schadelijk zijn. Dat artikel heeft het al evenmin over de taken in verband met de ondersteuning en de begeleiding van instellingen, organisaties en personen die ter zake juridische bijstand verlenen, dan wel in verband met het vervullen van enige andere opdracht die het Centrum door welke overheid ook wordt toegewezen.

Het amendement bevat een bepaling met betrekking tot de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. Het Centrum moet onderzoekswerk verrichten naar het sektarisch verschijnsel, alsook het publiek opvangen en voorlichten; op grond van een en ander is het Centrum immers gemachtigd

Dans cette optique, la commission d'enquête recommande la création d'un Observatoire des sectes, qui constituerait un centre pluraliste et pluridisciplinaire, regroupant des personnes compétentes dans ce domaine (Doc. n° 313/8, p. 226). L'objectif serait que l'Observatoire prolonge et complète le travail de la commission d'enquête dans le même esprit que celle-ci : l'objectivité, la vérité, la transparence, le pluralisme, le dépassement des clivages obsolètes et la responsabilité.

En plus de cette recommandation, la commission d'enquête recommande, sur le plan des compétences fédérales, la création d'une cellule administrative de coordination spécialisée, chargée d'échanger l'information dans le domaine des sectes et de coordonner sur ce plan l'action des diverses administrations.

Le gouvernement souscrit aux recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire et est conscient du fait que les activités de la commission ne constituent que la première étape vers la création d'une structure permanente qui poursuivra l'observation du phénomène des groupements sectaires nuisibles et de leurs pratiques, dans l'intérêt tant de la société que de l'individu. En outre, il convient de veiller à ce que ledit phénomène ne soit pas uniquement suivi, mais que les actions nécessaires soient entreprises à son égard.

L'amendement proposé par le gouvernement se fonde sur la proposition de loi de M. A. Duquesne créant un Observatoire fédéral des sectes.

L'article 6 de l'amendement énumère les missions et les moyens mis à la disposition du Centre en s'inspirant largement de la proposition de loi et des amendements déposés par MM. Duquesne et Jean-Pierre Viseur (Doc. n°s 1198/2 et 1198/3).

Cet article ne reprend toutefois pas les missions d'agrégation des organismes et associations contre les organisations sectaires nuisibles et d'avis sur le caractère nuisible ou non des pratiques des associations citées dans le tableau synoptique établi par la commission d'enquête ni celles visant à assurer un soutien et une guidance à des institutions, organisations et dispensateurs d'assistance juridique et à accomplir toute autre mission confiée par tout pouvoir public.

L'amendement reprend une disposition relative à la loi sur la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. En effet, le Centre est habilité, pour l'accomplissement de ses missions d'étude du phénomène sectaire et d'accueil et d'information du public, à traiter des données à caractère personnel relatives aux opinions

persoonsgegevens te verwerken met betrekking tot de levensbeschouwelijke en godsdienstige opvattingen en activiteiten, zoals bedoeld in artikel 6 van de wet van 8 december 1992.

De minister stelt voor om de tekst van het wetsvoorstel te vervangen door de voorgestelde bepalingen; zo wordt een algemene coherentie behouden.

Om het werkdomein van de verschillende structuren af te bakenen, dient allereerst een bij wet bepaalde definitie te worden ingesteld van het begrip « schadelijke sektarische organisatie ». Daarbij wordt uitgegaan van de omschrijving die door de onderzoekscommissie werd gegeven, te weten een groepering met een levensbeschouwelijk of godsdienstig doel (of die zich als dusdanig voorstelt), die zich in haar organisatie of in haar praktijken overgeeft aan schadelijke onwettige activiteiten, het individu of de samenleving schaadt of de menselijke waardigheid aantast.

Het is duidelijk dat voormelde definitie slechts van toepassing is binnen het kader van deze wet.

De schadelijkheid van een sektarische groepering zal worden getoetst binnen het wettelijk kader, zoals dat in België van kracht is. Het verslag van de onderzoekscommissie geeft trouwens voldoende aanknopingspunten van wat onder schadelijke praktijken moet worden verstaan. Zo kan, zonder limitatief te zijn, aan de volgende voorbeelden worden gedacht :

- het beïnvloeden door middel van intensieve psychologische middelen, waarbij vaak gebruik wordt gemaakt van overtuigingsstrategieën die de vrije wil buiten spel zetten (Verslag, blz. 141-142);
- de beïnvloeding van de wijze waarop zieken medisch behandeld dienen te worden, zoals zelfs het ontzeggen van medische behandeling (Verslag, blz. 160-162);
- het aanzetten tot een breuk met de omgeving (Verslag, blz. 166);
- de houding van de sekten tegenover kinderen (verwaarlozing van gezinsleven, lichamelijke tuchting (Verslag, blz. 169 en volgende);
- misbruik van fiscale regimes en/of van de organisatievorm van de groepering (Verslag, blz. 179 en volgende).

Die voorbeelden illustreren op welke wijze de schadelijke sektarische organisaties trachten om zowel ten opzichte van het individu als op het vlak van de samenleving op te treden en er hun invloed te vergroten.

De structuur die de regering voorstelt is derhalve tweeledig en beantwoordt aan de aanbevelingen die door de onderzoekscommissie in haar verslag werden geformuleerd. Die structuur voorziet in :

- een Inlichtingen- en adviescentrum inzake de schadelijke sektarische organisaties;
- een Administratieve coördinatiecél inzake de bestrijding van schadelijke sektarische organisaties.

Beide componenten hebben elk specifieke bevoegdheden, maar zijn complementair.

et aux activités philosophiques et religieuses visées à l'article 6 de la loi du 8 décembre 1992.

Le ministre propose de remplacer le texte de la proposition de loi par les dispositions proposées afin de maintenir une cohérence globale.

Afin de délimiter le champ d'action des différentes structures, il convient en premier lieu d'introduire une définition légale du concept de groupement sectaire nuisible. A cet égard, il est fait référence à la définition formulée par la commission d'enquête, à savoir un groupement à vocation philosophique ou religieuse, ou se prétendant tel qui, dans son organisation ou sa pratique, se livre à des activités illégales dommageables, nuit aux individus ou à la société ou porte atteinte à la dignité humaine.

Il est clair que la définition précitée ne vaut que dans le cadre de la présente loi.

Le caractère nuisible d'un groupement sectaire sera examiné à la lumière des lois en vigueur en Belgique. Le rapport de la commission d'enquête fournit d'ailleurs suffisamment de points de repère pour l'interprétation de la notion de « pratiques nuisibles ». L'on peut ainsi, de manière non limitative, donner les exemples suivants :

- l'influence par le biais de moyens psychologiques intensifs. Dans ce contexte, il est fréquemment fait usage de stratégies de persuasion faisant fi de tout libre arbitre (Rapport, pp. 141-142);
- le fait d'influencer la manière dont doivent être traités sur le plan médical les malades, allant jusqu'à l'interdiction d'un traitement médical (Rapport, pp. 160-162);
- l'incitation à rompre avec son entourage (Rapport, p. 166);
- l'attitude des sectes à l'égard des enfants (négligence de la vie familiale, châtiments corporels) (Rapport, pp. 169 et suivantes);
- abus de régimes fiscaux et/ou de la forme d'organisation du groupement (Rapport, pp. 179 et suivantes).

Ces exemples illustrent la manière dont les groupements sectaires nuisibles tentent d'intervenir au niveau tant de l'individu que de la société afin d'y accroître leur influence.

La structure proposée par le gouvernement est donc double et répond aux recommandations formulées dans le rapport de la commission d'enquête. Cette structure se compose :

- d'un Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles;
- d'une Cellule administrative de coordination de la lutte contre les organisations sectaires nuisibles.

Ces deux organes ont chacun des compétences spécifiques qui sont complémentaires.

Volgens de regering behoort de structuur om in een dergelijke continuïteit te voorzien te worden ingesteld bij de federale overheid, meer bepaald bij het ministerie van Justitie. De minister van Justitie zal inderdaad een belangrijke rol moeten vervullen in de bestrijding van de praktijken van schadelijke sektarische organisaties. Zijn rol op het strafrechtelijke en op het burgerrechtelijke vlak werd in het verslag van de onderzoekscommissie onderstreept.

Dat is de reden waarom hij ertoe geroepen is de activiteiten voor te zitten van de administratieve coördinatiecél, waarvan het amendement de oprichting voorstelt.

Het Inlichtingen- en adviescentrum is in feite wat de onderzoekscommissie onder « waarnemingscentrum » verstaat. Het vormt de schakel tussen het parlement en de uitvoerende macht in verband met de schadelijke sektarische organisaties. Door de samenstelling ervan is het de afspiegeling van de bekommernissen van de Wetgevende Kamers enerzijds, de regering anderzijds.

Het Centrum bestaat uit 12 effectieve leden en 12 plaatsvervangende leden; zij worden door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangewezen bij twee derde meerderheid, op voordracht van de Ministerraad.

De leden hoeven niet de Belgische nationaliteit te bezitten. De regering was van oordeel dat de inbreng van buitenlandse personen bijzonder nuttig kan zijn.

Het Centrum dient in alle onafhankelijkheid, onpartijdig en objectief te kunnen werken. Het heeft tot taak inzake de schadelijke sektarische organisaties adviezen, voorstellen en aanbevelingen te formuleren aan de bevoegde overheden. Om de twee jaar zal het Centrum verslag uitbrengen over zijn activiteiten.

De rol van het Centrum is tweevoudig. In de eerste plaats heeft het een opdracht om het verschijnsel van de schadelijke sektarische organisaties uit multidisciplinair oogpunt te bestuderen en de ontwikkelingen op dat vlak van zeer nabij te volgen.

Zowel de samenleving als het individu dienen afdoend tegen dergelijke organisaties en hun praktijken beschermd te worden. Dat kan alleen gebeuren door een sensibilisering van de burger. Bijgevolg zal het Centrum een voor het publiek toegankelijk documentatiecentrum oprichten.

Het komt het Centrum niet toe lijsten of andere systematische overzichten van schadelijke sektarische organisaties bekend te maken. Zulks belet evenwel niet dat het Centrum op vraag van het publiek informatie verschaft over de, naar zijn kennis, schadelijke aspecten van het levensbeschouwelijke of godsdienstige organisaties en evenmin dat het informatie verschaft over de activiteiten van de organisaties die het als schadelijk beschouwt. Het begrip « schadelijk » verwijst naar de definitie bepaald bij artikel 2 van het amendement.

Le gouvernement considère que la structure chargée d'assurer pareille continuité doit être créée au niveau des autorités fédérales, et plus particulièrement auprès du ministère de la Justice. En effet, le ministre de la Justice est appelé à jouer un rôle important dans la lutte contre les pratiques des groupements sectaires nuisibles. Son rôle, tant dans le domaine du droit pénal que du droit civil, a été souligné dans le rapport de la commission d'enquête.

C'est pourquoi il sera appelé à présider les activités de la Cellule administrative de coordination que l'amendement propose de créer.

Le Centre d'information et d'avis correspond en fait à l'organisme que la commission d'enquête a dénommé « Observatoire ». Il constitue le lien entre le Parlement et le pouvoir exécutif en ce qui concerne les organisations sectaires nuisibles. Sa composition reflète les préoccupations des Chambres législatives, d'une part, et du gouvernement, d'autre part.

Le Centre comprend 12 membres effectifs et 12 membres suppléants, désignés par la Chambre des Représentants à la majorité des deux tiers, sur présentation du Conseil des ministres.

Les membres ne doivent pas nécessairement avoir la nationalité belge. Le gouvernement a estimé que l'apport de personnalités étrangères était susceptible de s'avérer particulièrement utile.

Le Centre doit pouvoir travailler en toute indépendance de manière objective et impartiale. Il aura pour mission d'émettre des avis, de formuler des propositions et des recommandations à l'intention des instances compétentes concernant les organisations sectaires nuisibles. Le Centre présentera tous les deux ans un rapport sur ses activités.

Le rôle du Centre est double. Il a d'abord une mission d'étudier d'un point de vue multidisciplinaire le phénomène des organisations sectaires nuisibles et de suivre de très près les développements dans ce domaine.

Tant la société que l'individu doivent être protégés de manière efficace contre pareils groupements et leurs pratiques. Cette protection ne peut se réaliser que par le biais d'une sensibilisation du citoyen. Par conséquent, le Centre organisera un centre de documentation relatif aux groupements sectaires nuisibles accessible au public.

Il ne revient pas au Centre de publier des listes ou des relevés systématiques des organisations sectaires nuisibles. Cela n'empêche évidemment pas que le Centre, à la demande du public, donne des informations, selon les renseignements dont il dispose, sur les aspects nuisibles des organisations philosophiques ou religieuses ni qu'il procure des informations sur les activités des organisations qu'il considère comme nuisibles. Le terme « nuisible » renvoie à la définition de l'article 2 de l'amendement.

Het Centrum zal eveneens voor het publiek het aanspreekpunt zijn. De burger die informatie wenst over de schadelijke sektarische organisaties of het slachtoffer is van de praktijken van dergelijke organisaties moet met zijn vragen bij een centraal punt terecht kunnen. Op dat vlak zal het Centrum een belangrijke rol spelen door het onthaal van het publiek te verzekeren. In eerste instantie zal dat gebeuren door de uitbouw van een documentatiecentrum met betrekking tot zijn bevoegdheden, maar ook door rechtsbijstand te verlenen aan personen die zulks vragen.

Inzake slachtofferbijstand en -begeleiding zal het Centrum een doorverwijzende rol hebben. Het zal dan ook nauw moeten samenwerken met de gespecialiseerde diensten en instellingen die in dit domein, dat overigens onder de bevoegdheid van de gemeenschappen ressorteert, door de deelgebieden werden goedgekeurd of erkend. Het verdient aanbeveling dat terzake samenwerkingsakkoorden met de gemeenschappen worden gesloten.

Ten slotte spreekt het vanzelf dat het Centrum moet kunnen terugvallen op een permanente informatiestroom. Die zal enerzijds voortkomen van de door het Centrum opgezette studies en onderzoek, evenals van de verschillende diensten die op het terrein werkzaam zijn. De uitwerking van een protocol met die verschillende diensten over de aard van de informatie die men zal verstrekken en de wijze waarop ze zal worden uitgewisseld, lijkt zich dan ook op te dringen.

Zij dienen natuurlijk rekening te houden met de bestaande fundamentele regels, die een beperking van de toegang tot bepaalde gegevens van de inlichtingendiensten en van de gerechtelijke overheden, inhouden.

De regering meent dat het niet noodzakelijk is om het Centrum rechtspersoonlijkheid te verlenen. De benadeelde personen die slachtoffer zijn van de praktijken van een schadelijke sektarische organisatie kunnen zelf de nodige rechtsmiddelen voor de hoven en rechtbanken aanwenden om hun rechten te doen gelden. Zij kunnen daarvoor een beroep doen op de gespecialiseerde diensten inzake slachtofferhulp.

Naast het Inlichtingen- en adviescentrum wordt een Administratieve coördinatiecel opgericht, voorgezeten door de minister van Justitie. Het voorliggende amendement bevat alleen de opdrachten van die cel. Bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit zullen samenstelling en de praktische nadere regels worden bepaald.

In principe zal die Coördinatiecel een haast permanent orgaan worden, dat vanuit multidisciplinaire invalshoek een algemene visie kan ontwikkelen over dat vraagstuk. Bovendien zal die cel voor de haar toegewezen bevoegdheden een beroep kunnen doen op experts en contacten leggen met de verschillende diensten en instellingen die ter zake actief zijn. Op dat vlak zal zij een coördinerende en stimulerende rol hebben ten aanzien van de overheden.

Le Centre sera également le point de contact pour le public. Le citoyen désirant sur le plan individuel des renseignements sur des organisations sectaires nuisibles ou qui a été victime de pratiques de pareilles organisations, doit pouvoir s'adresser à un point central. Sur ce plan, le Centre aura un rôle important en ce qui concerne l'accueil du public. Cela se fera en premier ordre par le développement d'un centre de documentation relatif au domaine de ses compétences, mais également par l'octroi d'une assistance juridique à ceux qui le demandent.

Dans le domaine de l'assistance et de la guidance des victimes le Centre aura pour mission d'orienter les personnes. Le Centre devra réaliser une collaboration étroite avec les services et institutions spécialisés dans ce domaine, qui relève d'ailleurs de la compétence des Communautés et qui ont été agréés ou reconnus par les autorités fédérées. Il est recommandé que des accords de coopération portant sur cette matière soient conclus avec les Communautés.

Enfin, il va de soi que le Centre doit être assuré d'un afflux permanent d'informations. Celui-ci proviendra d'une part des études et des enquêtes que le Centre fera réaliser, ainsi que des divers services actifs sur le terrain. L'élaboration de protocoles avec les divers services, en ce qui concerne la nature des informations qui seront communiquées et la manière dont elles seront échangées, semble s'imposer.

Ils doivent bien sûr tenir compte des règles fondamentales existantes qui emportent une restriction à l'accès à certaines données des services de renseignement et des autorités judiciaires.

Le gouvernement estime qu'il n'est pas nécessaire d'accorder la personnalité civile au Centre. Les personnes lésées et victimes des pratiques d'une organisation sectaire nuisible peuvent elles-mêmes introduire un recours devant les cours et tribunaux pour faire valoir leurs droits. Elles peuvent, à cette fin, recourir aux services spécialisés en matière d'aide aux victimes.

Parallèlement au Centre d'information et d'avis, il est créé une Cellule administrative de coordination, présidée par le ministre de la Justice. La présente loi reprend uniquement les missions de cette Cellule. Quant à sa composition et aux modalités pratiques, elles seront fixées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

En principe, celle Cellule de coordination deviendra un organe quasi permanent capable de donner une vue d'ensemble de la problématique sous un angle multidisciplinaire. De plus, elle pourra faire appel à des experts et établir des contacts avec les différents services et institutions actifs en ce domaine dans le cadre de ses missions. A cet égard, elle aura un rôle de coordination et de stimulation des autorités.

Het optreden tegen de schadelijke sektarische organisaties en hun praktijken zal zichtbaar worden door de werking van de Coördinatiecél.

De personeelsleden van het secretariaat van het Informatie- en Adviescentrum zullen door de minister van Justitie ter beschikking worden gesteld, maar pas nadat hij vooraf het advies van het Centrum heeft ingewonnen.

Wat de Administratieve coördinatiecél betreft, bepaalt de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit de nadere voorwaarden inzake werking en samenstelling.

B) Algemene bespreking

De heer Duquesne vindt het van wezenlijk belang dat zo spoedig mogelijk een operationele instantie in het leven wordt geroepen om de strijd aan te binden met de gevaarlijke praktijken van sekten. Tegelijk wordt aldus gevolg gegeven aan de aanbevelingen van de onderzoekscommissie die zich heeft gebogen over de onwettige praktijken van sekten.

Het door de regering ingediende amendement gaat grotendeels terug op het oorspronkelijke wetsontwerp en geeft in zekere zin nadere preciseringen bij de aanbevelingen van voornoemde commissie. Het bepaalt immers welke opdrachten de administratieve coördinatiecél toegewezen krijgt.

De spreker begrijpt niet waarom de benaming « Waarnemingscentrum » op bezwaren stuit. Ze wordt immers ook gebruikt in de aanbevelingen van het parlement en is bovendien gepaster dan « Centrum ». Van belang is evenwel dat de naamsverandering geen afbreuk doet aan de aard van de instelling die het parlement heeft willen oprichten.

De spreker is van oordeel dat de onderbrenging van het Centrum bij het parlement de beste manier is om het pluralisme en de goede werking ervan te waarborgen. Niettemin zou hij zich niet verzetten tegen een onderbrenging bij de diensten van de Eerste minister, aangezien de symbolische waarde van het Centrum aldus gevrijwaard wordt. Bovendien stelt de strijd tegen de sekten knelpunten inzake bestraffing aan de orde, die verschillende departementen kunnen aangaan.

Dat het Centrum bij een specifiek ministerie wordt ondergebracht, kan enige verwarring scheppen. Zo is het bijvoorbeeld niet opportuun dat de minister van Justitie tegelijk bevoegd is voor de erediensten en de bestrijding van de onwettige praktijken van sekten.

De aanwijzing van de leden van het Centrum bij een twee derde meerderheid in de Kamer waarborgt hun onafhankelijkheid, hun objectiviteit en hun onpartijdigheid. Het is derhalve geenszins aangewezen de keuzevrijheid van de Kamer inzake de voordracht van de kandidaten in te perken.

Bovendien is het wenselijk dat een van de leden Duitstalig is.

Voorts dient te worden benadrukt dat de regering met haar amendement de bedoeling heeft de schade-

L'action contre les organisations sectaires nuisibles et leurs pratiques sera rendue visible par le fonctionnement de la Cellule de coordination.

En ce qui concerne le secrétariat du Centre d'information et d'avis, les membres du personnel ne seront mis à sa disposition par le ministre de la Justice qu'après avoir recueilli l'avis préalable du Centre.

S'agissant de la cellule administrative de coordination, le Roi détermine les modalités relatives à son fonctionnement et à son organisation par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.

B) Discussion générale

M. Duquesne considère qu'il est essentiel de créer dans les meilleurs délais un instrument opérationnel de lutte contre les pratiques nuisibles des sectes se conformant aux recommandations de la commission d'enquête sur les pratiques sectaires illégales.

L'amendement présenté par le gouvernement s'inspire largement de la proposition de loi initiale et, dans une certaine mesure, précise les recommandations de la commission précitée dès lors qu'il détermine les missions de la Cellule administrative de coordination.

L'intervenant ne comprend pas la raison pour laquelle le terme « Observatoire » est contesté. En effet, ce terme figure dans les recommandations du Parlement et est plus approprié que la dénomination « Centre ». Toutefois, il importe que la modification de terminologie ne dénature en aucune manière l'institution que le Parlement a souhaité créer.

L'orateur est d'avis que le rattachement du Centre au Parlement constitue la meilleure façon d'en garantir le pluralisme et le bon fonctionnement. Néanmoins, il ne s'opposerait pas à ce que le Centre relève des services du Premier ministre en ce sens que ce rattachement lui permettrait de conserver son caractère emblématique et que la lutte contre les sectes nuisibles soulève des problèmes tenant à la répression et susceptibles de concerner plusieurs Départements.

Le rattachement de ce Centre à un ministère déterminé est de nature à créer un certain nombre de confusions. A titre d'exemple, il n'est pas opportun que le ministre de la Justice soit simultanément compétent en matière de cultes et de lutte contre les pratiques illégales des sectes.

La désignation des membres du Centre par la Chambre à la majorité des deux tiers constitue une garantie de leur indépendance, objectivité et impartialité. Il ne convient dès lors nullement de brider la liberté de choix de la Chambre en ce qui concerne la présentation des candidats.

Il est en outre souhaitable que l'un des membres soit d'expression allemande.

Il convient de mettre en exergue que l'amendement du gouvernement tend à créer un Centre d'ac-

lijke praktijken van sekten te bestrijden via de oprichting van een actiecentrum, veeleer dan van een academisch centrum. Dat blijkt uit het feit dat het centrum al wie daarom vraagt informatie kan verschaffen over de draagwijdte van zijn of haar rechten en plichten, alsook over de mogelijkheden om zijn of haar rechten te doen gelden. Daarnaast kan het centrum ook adviezen en aanbevelingen formuleren over het verschijnsel van de schadelijke sektarische organisaties.

De heer Jean-Pierre Viseur is het eens met de benaming « Centrum » in plaats van « Waarnemingscentrum », aangezien laatstgenoemde term aan de inquisitie doet denken.

Wat de begroting en de werking betreft, zou dat « Centrum » onder het parlement moeten ressorteren. Aldus wordt de onpartijdigheid ervan gewaarborgd. Een vaste evaluatiecommissie zou erop moeten toezien dat het Centrum zijn opdrachten naar behoren uitvoert.

Er dient op te worden gewezen dat, krachtens artikel 4 van het amendement van de regering, de lijst van voorgedragen kandidaten door de Minister-raad moet worden opgesteld, waardoor die een eerste selectie kan uitvoeren. De Kamer zou haar eigen lijst moeten kunnen opstellen.

De spreker is van oordeel dat het Centrum niet alleen zou moeten kunnen beschikken over het stenografische verslag van de openbare hoorzittingen van de onderzoekscommissie, maar ook over de notulen van de besloten hoorzittingen en de stukken die bij die gelegenheid werden ingediend. Bij dat alles moet rekening worden gehouden met het beroepsgeheim dat de leden in acht moeten nemen.

Tot slot wil de spreker dat het amendement van de regering voor advies aan de Raad van State wordt voorgelegd, zodat de commissie de nodige waarborgen krijgt dat zij deze delicate aangelegenheid tot een goed einde kan brengen.

De heer Borin kan zich vinden in het amendement van de regering, maar verkiest het begrip « sekte » boven « schadelijke sektarische organisatie ». Die uitdrukking kan immers ook slaan op organisaties waarop de aanbevelingen van de onderzoekscommissies geen betrekking hebben.

De heer Beaufays stipt aan dat het vooral van belang is dat er zo snel mogelijk een instantie komt die wordt belast met de bestrijding van de onwettige praktijken van sekten. De naamkwestie is slechts bijzaak, als die instantie de in de aanbeveling van de onderzoekscommissie vermelde opdrachten maar doeltreffend kan vervullen.

De onderbrenging van het Centrum bij de diensten van de eerste minister zou immers alleen symbolische waarde hebben. Omwille van de doeltreffendheid is het echter aanvaardbaar dat het Centrum onder de minister van Justitie ressorteert.

tion contre les pratiques des sectes nuisibles plutôt qu'un Centre académique puisqu'il est notamment habilité à informer toute personne qui en fait la demande sur l'étendue de ses droits et obligations et sur les moyens de faire valoir ses droits de même qu'à rendre des avis et recommandations sur le phénomène des organisations sectaires nuisibles.

M. Jean-Pierre Viseur accueille favorablement l'appellation « Centre » en lieu et place d'« Observatoire » dans la mesure où le second terme revêt un aspect inquisitorial.

Ce « Centre » devrait, sur les plans budgétaire et fonctionnel, relever du Parlement en vue de garantir son impartialité. Les missions de ce Centre devraient être supervisées par une commission permanente de suivi.

Il convient de relever que l'article 4 de l'amendement du gouvernement dispose que la liste de présentation des candidats est établie par le Conseil des ministres, ce qui lui permet d'opérer une première sélection. La Chambre devrait être habilitée à établir sa propre liste.

L'orateur estime que le Centre devrait disposer non seulement du compte rendu sténographique intégral des auditions publiques de la commission d'enquête mais également du compte rendu des auditions et documents déposés à huis-clos eu égard au secret professionnel auquel ses membres sont tenus.

Enfin, l'intervenant demande que l'amendement du gouvernement soit soumis à l'avis du Conseil d'Etat afin de permettre à la commission de s'entourer des garanties qui s'imposent en cette matière délicate.

M. Borin se déclare favorable à l'amendement déposé par le gouvernement mais préfère le terme « sekte » à la dénomination « organisation sectaire nuisible » susceptible d'englober une série d'organismes qui ne sont pas visés par les recommandations de la commission d'enquête.

M. Beaufays relève qu'il importe en premier lieu qu'une institution dont la mission est de lutter contre les pratiques sectaires illégales soit mise en place le plus rapidement possible. Pour autant qu'elle puisse exercer efficacement les missions énumérées dans les recommandations de la commission d'enquête, sa dénomination ne constitue qu'une préoccupation accessoire.

Le rattachement du Centre aux services du Premier ministre présenterait un caractère emblématique. Toutefois, pour des motifs d'efficacité, l'on peut admettre que ce Centre relève du ministre de la Justice.

Wat de samenstelling van het Centrum betreft, vindt de spreker dat de Kamer gerechtigd zou moeten zijn een lijst op te stellen waaruit de helft van de kandidaten wordt geput.

De heer Moureaux herinnert eraan dat de onderzoekscommissie de voorkeur had gegeven aan de term « schadelijke sektarische organisatie », omdat het begrip « sekte » niet systematisch impliceert dat er sprake is van onwettige praktijken die individuele burgers en/of de maatschappij schade berokkenen.

De spreker betreurt dat werd afgestapt van de benaming « Observatoire » (Waarnemingscentrum). Dat woord is nochtans gangbaar bij de Franse overheid, de *Université Catholique de Louvain*, alsook bij een aantal instanties, en biedt bovendien het voordeel dat het publiek er dadelijk mee vertrouwd geraakt.

Voorts valt het te betreuren dat het Centrum geen rechtspersoonlijkheid heeft gekregen, waardoor het onmogelijk naar de rechtbank kan stappen of zich burgerlijke partij stellen, in de plaats van de slachtoffers van sektarische bewegingen.

De regering geeft er de voorkeur aan het Centrum onder te brengen bij de diensten van de minister van Justitie. Die opvatting is objectief verdedigbaar, aangezien de Veiligheid van de Staat een vooraanstaande rol toegewezen krijgt in de strijd tegen de onwettige praktijken van sekten.

Het bij het amendement van de regering voorgestelde Inlichtingen- en adviescentrum vormt, gelet op de opdrachten waarmee het wordt belast, een doeltreffend en pragmatisch middel in de strijd tegen de schadelijke sektarische organisaties.

Voorvoemd amendement houdt rekening met de opmerkingen van de leden van het interministerieel waarnemingscentrum inzake sekten, die de oprichting van een voor het publiek toegankelijk informatie- en documentatiecentrum onontbeerlijk achten. Voorts heeft de in Frankrijk opgedane ervaring ter zake het belang aangetoond van samenwerking alsook van nauwe banden tussen het Waarnemingscentrum en alle ministeriële departementen die betrokken zijn bij de strijd tegen de schadelijke praktijken van sekten. In dat verband brengt de spreker artikel 6 van het oorspronkelijke wetsvoorstel in herinnering, dat bepaalt dat het Waarnemingscentrum, teneinde zijn opdrachten te vervullen, samenwerkt met « het administratief coördinatiecentrum en de specifieke politiecel, alsook met de Europese en internationale organisaties die dezelfde opdrachten vervullen ».

Het is bijgevolg aangewezen dat de nieuwe wet gericht overleg organiseert tussen de administratieve coördinatiecel en het Informatie- en adviescentrum. Het Centrum moet kunnen beschikken over de inlichtingen die deze cel heeft ingewonnen om zijn opdrachten tot een goed einde te brengen.

De heer Vandebossche reageert positief op het amendement van de regering omdat het een opera-

S'agissant de la composition du Centre, l'intervenant estime que la Chambre devrait être habilitée à établir une liste de présentation de la moitié des candidats.

M. Moureaux rappelle que la notion d'« organisation sectaire nuisible » avait été préférée à celle de « secte » par la commission d'enquête parce que ce dernier terme n'induit pas systématiquement de comportements illégaux préjudiciables aux personnes et/ou à la société.

L'intervenant regrette l'abandon du terme « Observatoire ». Ce terme est utilisé par les autorités françaises, l'Université Catholique de Louvain de même que par un certain nombre d'organismes et présente en outre l'avantage d'être directement assimilé par le public.

Il y a lieu de déplorer le défaut d'octroi de la personnalité juridique au Centre et, partant, l'impossibilité d'ester en justice et de se constituer partie civile en lieu et place des victimes des mouvements sectaires.

Le gouvernement opte en faveur du rattachement du Centre aux services du ministre de la Justice. Une justification objective peut être invoquée à l'appui de cette thèse dès lors que la Sûreté de l'Etat est conçue comme étant le fer de lance de la lutte contre les pratiques sectaires illégales.

Le Centre d'information et d'avis proposé par l'amendement du gouvernement constitue, par les missions qui lui incombent, un instrument efficace et pragmatique de lutte contre les organisations sectaires nuisibles.

Cet amendement prend en compte les considérations des membres de l'Observatoire interministériel sur les sectes selon lesquelles la création d'un centre d'information et de documentation accessible au public est un outil indispensable en cette matière. D'autre part, l'expérience française démontre l'importance de la collaboration et des liens particulièrement étroits entre l'Observatoire et l'ensemble des Départements ministériels concernés par la lutte contre les agissements nuisibles des sectes. A cet égard, l'intervenant rappelle que l'article 6 de la proposition de loi initiale dispose que « pour l'accomplissement de ses missions, l'Observatoire travaille avec le centre de coordination administratif et la cellule spécifique de police ainsi qu'avec les organismes européens et internationaux investis des mêmes missions ».

Il convient dès lors que la loi nouvelle organise une concertation spécifique entre la cellule de coordination administrative et le Centre d'information et d'avis. Le Centre doit pouvoir bénéficier des renseignements recueillis par cette cellule pour mener à bien ses missions.

M. Vandebossche accueille favorablement l'amendement du gouvernement en ce qu'il crée un

tioneel centrum ter bestrijding van de schadelijke sektarische organisaties instelt dat in overeenstemming is met de aanbevelingen van de onderzoekscommissie naar de onwettige praktijken van de sekten.

Volgens hem kan de bevoegdheid van de regering met betrekking tot de keuze van de kandidaten voor een ambt van lid van het Centrum worden afgezwakt door de mogelijkheid waarover het Parlement beschikt om een lijst voor te dragen met de helft van de effectieve en plaatsvervangende kandidaten.

Deze bepaling zou de onafhankelijkheid van het Centrum in grotere mate verzekeren. Aan het bezwaar dat het niet echt een goede zaak zou zijn het Centrum de mogelijkheid te geven fiscaal aftrekbare giften te ontvangen (een bezwaar dat tegen het oorspronkelijke wetsvoorstel werd geformuleerd), wordt tegemoetgekomen door het amendement van de regering. Het Centrum wordt met name gelijkgesteld met een overheidsdienst die onder het toezicht van de minister van Justitie staat. Bijgevolg wordt het uitsluitend gefinancierd via de Rijksbegroting. Dat het Centrum niet het recht krijgt om in rechte op te treden, is een logisch gevolg van die gelijkstelling.

Welke betekenis moet worden gegeven aan artikel 6, § 3, van het amendement, dat bepaalt dat het Centrum ertoe gemachtigd is persoonsgegevens te verwerken met betrekking tot de overtuiging of activiteiten op levensbeschouwelijk of godsdienstig gebied zoals bedoeld in artikel 6 van de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ?

Om welke reden heeft de regering gekozen voor een verslag om de twee jaar ?

De heer Willems merkt op dat er onder de commissieleden een brede consensus groeit in verband met de fundamentele keuzes van het amendement van de regering, aangezien die in grote mate overeenstemmen met de aanbevelingen van de onderzoekscommissie, in het bijzonder wat de opdrachten betreft die aan het Centrum worden toegewezen.

Het zou de voorkeur hebben genoten de term « Waarnemingscentrum » te behouden, aangezien de Franse term « Observatoire » meer in het bijzonder in Frankrijk en bij de Raad van Europa ingang heeft gevonden.

De spreker is er geen voorstander van dat het Centrum van het Parlement zou gaan afhangen. Hij verwijst in dat opzicht naar zijn negatieve inschatting van de werking van de Comités van toezicht op de politie- en inlichtingendiensten (wet van 18 juli 1991). Volgens hem behoren de opdrachten waarmee het Centrum wordt belast, niet per definitie tot de bevoegdheid van het Parlement.

De keuze om het Centrum bij het ministerie van Justitie onder te brengen is een pragmatische keuze, aangezien de diverse diensten van dat ministerie sterker bij het vraagstuk van de bestrijding van de schadelijke sektarische organisaties zijn betrokken dan de diensten van om het even welk ander ministerieel departement.

Centre opérationnel contre les organisations sectaires nuisibles et conforme aux recommandations de la commission d'enquête sur leurs pratiques illégales.

Il estime que le pouvoir du gouvernement relatif au choix des candidats à une fonction de membre du Centre peut être atténué par la possibilité offerte au Parlement de présenter une liste comportant la moitié des candidats effectifs et suppléants.

Cette modalité garantirait davantage l'indépendance du Centre. L'objection relative au caractère inopportun de la faculté d'octroyer au Centre des dons déductibles fiscalement et formulée à l'encontre de la proposition de loi initiale est rencontrée par l'amendement du gouvernement. En effet, ce Centre est assimilé à un service public placé sous l'autorité du ministre de la Justice et est dès lors exclusivement financé par le biais du budget de l'Etat. Le défaut d'octroi au Centre du droit d'ester en Justice est une conséquence logique de cette assimilation.

Quel est le sens à donner à l'article 6, § 3, de l'amendement aux termes duquel le Centre est habilité à traiter des données à caractère personnel relatives aux opinions et aux activités philosophiques et religieuses visées à l'article 6 de la loi sur la protection de la vie privée ?

Pour quelle raison le gouvernement a-t-il opté pour un rapport bisannuel ?

M. Willems relève qu'un large consensus se dégage parmi les commissaires quant aux options fondamentales de l'amendement du gouvernement en ce qu'elles s'inspirent largement des recommandations de la commission d'enquête, singulièrement en ce qui concerne les missions assignées au Centre.

Il eût été préférable de conserver le terme « Observatoire » puisque cette terminologie est adoptée notamment par la France et le Conseil de l'Europe.

L'intervenant n'est pas favorable au rattachement du Centre au Parlement. A cet égard, il se réfère à son évaluation négative relative au fonctionnement des Comités « P » et « R » (loi du 18 juillet 1991). Il estime que les missions qui leur sont dévolues n'incombent pas par essence au Parlement.

Le choix consistant à rattacher le Centre au ministère de la Justice est pragmatique puisque les différents services de ce ministère sont davantage concernés par la problématique de la lutte contre les organisations sectaires nuisibles que les services de tout autre Département ministériel.

Bovendien vormt die keuze geenszins een aantasting van de controle door het Parlement op de werking van het Centrum, noch van de wijze waarop de minister van Justitie zijn gezag in die aangelegenheid laat gelden.

De minister wenst niet dat over het amendement van de regering het advies van de Raad van State zou worden gevraagd omdat het amendement zich ertoe beperkt het Informatie- en adviescentrum te organiseren, de opdrachten van dat centrum te bepalen en de grondslagen te leggen voor de administratieve coördinatiecel inzake de strijd tegen schadelijke sektarische organisaties. De strafrechtelijke tenlastelleggingen en omschrijvingen die ingevolge de goedkeuring van dit wetsvoorstel zullen worden uitgewerkt, zullen daarentegen wel voor advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd omdat ze technisch van aard zijn.

Wat de naam betreft, wordt de voorkeur gegeven aan de term « Centrum » boven de term « Waarnemingscentrum » omdat zulks objectiever is, gelet op de diverse opdrachten waarmee de leden die er deel van uitmaken, belast worden. Bovendien wekt de term « Waarnemingscentrum » de indruk van afstand en dominantie. Die aspecten zijn in tegenpraak met de begrippen « onthaal » en « toegankelijkheid voor het publiek », die het Centrum eigen moeten zijn.

Wat de vraag betreft of het Centrum bij het parlement, bij de diensten van de eerste minister dan wel bij het departement Justitie moet worden ondergebracht, moet erop worden gewezen dat het departement Justitie het knooppunt is van de diensten die bevoegd zijn om het verschijnsel van de schadelijke sekten aan te pakken (meer in het bijzonder de diensten strafwetgeving, de Veiligheid van de Staat, de dienst bevoegd inzake de erediensten). Het parlement zal controle moeten uitoefenen op het optreden van de minister.

De minister is er niet tegen gekant dat het parlement zijn eigen kandidaten voor een ambt van lid van het Centrum voordraagt.

De definitie van de schadelijke sektarische organisatie heeft in hoofdzaak tot doel de opdrachten van het Centrum af te bakenen.

Deze definitie is overgenomen uit het verslag van de onderzoekscommissie.

De minister is bereid de opdrachten van de administratieve coördinatiecel uit te breiden en aldus een nauwe samenwerking tot stand te brengen tussen die cel en het Centrum.

Het is niet aangewezen aan het Centrum een Duitstalig lid toe te voegen. De wettekst kan evenwel bepalen dat één van de twaalf leden het bewijs moet leveren van een voldoende of grondige kennis van de Duitse taal.

Wat het recht betreft om in rechte op te treden, zal een evaluatie van de werking van het Centrum bepalen of het al dan niet nuttig is voor de komende jaren in die mogelijkheid te voorzien.

De surcroît, cette option ne porte aucunement atteinte au contrôle du Parlement sur le fonctionnement du Centre de même que sur la manière dont le ministre de la Justice exerce son autorité en cette matière.

Le ministre ne souhaite pas que l'amendement du gouvernement soit soumis à l'avis du Conseil d'Etat au motif qu'il se limite à organiser le Centre d'information et d'avis, à en définir les missions et à jeter les bases de la Cellule administrative de coordination de lutte contre les organisations sectaires nuisibles. En revanche, les incriminations et qualifications pénales qui seront conçues dans la foulée de l'adoption de la présente proposition de loi devront être examinées par le Conseil d'Etat en raison de leur technicité.

La dénomination « Centre » est préférée au terme « Observatoire » parce qu'il présente un caractère plus objectif eu égard aux diverses missions dévolues aux membres qui le compose. De plus, « Observatoire » évoque une distanciation et comporte un aspect dominateur. Ces aspects entrent en contradiction avec les notions d'accueil et d'accessibilité au public caractérisant le Centre.

Sur la question de savoir s'il y a lieu de rattacher le Centre au Parlement, aux services du Premier ministre ou au Département de la Justice, il importe de relever que ce dernier est le centre névralgique des services compétents pour appréhender le phénomène sectaire nuisible (notamment les services de la législation criminelle, la Sûreté de l'Etat, et le service compétent en matière de cultes). Il appartiendra au Parlement d'exercer son contrôle sur l'action du ministre.

Le ministre n'est pas opposé à ce que le Parlement propose ses propres candidats à une fonction de membre du Centre.

En ce qui concerne la définition de l'organisation sectaire nuisible, celle-ci vise en substance à circonscrire les missions du Centre.

Cette définition est issue du rapport de la commission d'enquête.

Le ministre est disposé à élargir les missions de la Cellule administrative de coordination tendant à instaurer une étroite collaboration entre celle-ci et le Centre.

Il ne convient pas d'adjoindre un membre d'expression allemande au Centre. Toutefois, le texte de loi peut prévoir que l'un des douze membres doit faire preuve d'une connaissance suffisante ou approfondie de la langue allemande.

Quant au droit d'ester en justice, une évaluation du fonctionnement du Centre déterminera s'il est opportun ou non de le prévoir dans les années à venir.

C) Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

HOOFDSTUK I

Voorafgaande bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 2

De heren Jean-Pierre Viseur en Beaufays dienen respectievelijk de amendementen n^{rs} 40 en 41 (Stuk n^r 1198/4) in. Amendement n^r 40 strekt ertoe het zinsdeel « met een levensbeschouwelijk of godsdienstig doel, of die zich als dusdanig voordoet en » weg te laten. Amendement n^r 41 strekt ertoe tussen de woorden « elke groepering met » en de woorden « een levensbeschouwelijk », de woorden « onder meer » in te voegen omdat de omschrijving van schadelijke sektarische organisatie te beperkend is.

De heer Beaufays licht toe dat onder een sekte alle personen worden verstaan die een zelfde godsdienstige, levensbeschouwelijke of andere leer verkondigen.

De heer Duquesne merkt op dat uit de werkzaamheden van de onderzoekscommissie is gebleken dat een aantal soms gevaarlijke en/of subversieve groeperingen niet alleen een levensbeschouwelijk of godsdienstig doel hebben.

Toch is het van belang dat wordt gewerkt met de definitie die door de onderzoekscommissie werd uitgewerkt. Die definitie omvat een sociologisch aspect die de opdrachten van het Centrum moet afbakenen en op voorhand geen oordeel uitspreekt over de toepassing van het recht of in het bijzonder van het strafrecht.

Uit de werkzaamheden van de onderzoekscommissie blijkt duidelijk dat het sociale doel van de sektarische bewegingen zelden aanvechtbaar is.

Het is precies in het raam van zogenaamd levensbeschouwelijke of godsdienstige activiteiten dat een aantal misdadige gedragingen gedijen die al dan niet de menselijke waardigheid schaden. In het licht van alle voormelde werkzaamheden zullen die gedragspatronen door het Centrum als zodanig worden aangemerkt en geanalyseerd.

Wanneer de commissie voor de Justitie in het raam van de uitwerking van bepalingen die er onder meer toe strekken het aanzetten tot zelfmoord te bestraffen, de strafrechtelijke kwalificaties zal bekij-

C) Discussion des articles et votes

CHAPITRE PREMIER

Dispositions préliminaires

Article premier

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article premier est adopté à l'unanimité.

*
* *

Art. 2

MM. Jean-Pierre Viseur et Beaufays présentent respectivement les sous-amendements n^{os} 40 et 41 (Doc. n^o 1198/4) tendant, pour le premier, à supprimer le membre de phrase « à vocation philosophique ou religieuse, ou se prétendant tel, » et, pour le second, à ajouter le mot « notamment » entre les mots « tout groupement » et « à vocation philosophique ou religieuse » au motif que la définition d'organisation sectaire nuisible est trop restrictive.

M. Beaufays précise que la secte se définit par « l'ensemble des personnes professant une même doctrine religieuse, philosophique, etc. ».

M. Duquesne relève que les travaux de la commission d'enquête ont démontré qu'un certain nombre de groupements, parfois dangereux et/ou subversifs, n'ont pas uniquement une vocation philosophique ou religieuse.

Toutefois, il convient de se conformer à la définition élaborée par la commission d'enquête. Cette définition revêt une portée sociologique visant à circonscrire les missions du Centre et ne préjuge aucunement de l'application du droit, en ce compris le droit pénal.

Les travaux de la commission d'enquête mettent en évidence que l'objet social des mouvements sectaires est rarement contestable.

C'est dans le cadre d'activités prétendument philosophiques ou religieuses que se développent un certain nombre de comportements délictueux et/ou portant atteinte à la dignité humaine. Ces comportements seront identifiés et analysés par le Centre à la lumière de l'ensemble des travaux précités.

Lorsque la commission de la Justice examinera les qualifications pénales dans le cadre de l'élaboration de dispositions visant notamment à réprimer l'incitation au suicide, il conviendra de se départir de toute

ken, zal men van iedere sociologisch getinte definitie moeten afstappen teneinde de toepassings sfeer van die bepalingen niet te beperken tot de gedragingen die schadelijke sektarische groeperingen kenmerken.

De minister is gekant tegen de goedkeuring van de subamendementen n^os 40 en 41 omdat ze ertoe strekken de toepassings sfeer van de bepalingen die ter bespreking voorliggen, aanzienlijk uit te breiden. Er zij verwezen naar de door de onderzoekscommissie geformuleerde definitie.

De heer Jean-Pierre Viseur wenst dat ondubbelzinnig wordt gepreciseerd dat de uitdrukking « groepering met een levensbeschouwelijk doel » ook slaat op groeperingen met doelstellingen die hoofdzakelijk van therapeutische, diëtische of medische aard *sensu largo* zijn.

Subamendement n^o 40 wordt eenparig verworpen.

Subamendement n^o 41 wordt ingetrokken.
Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

HOOFDSTUK II

Informatie- en coördinatiecentrum voor de bestrijding van de schadelijke sektarische organisaties

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 4

De heer Duquesne dient subamendement n^o 45 (Stuk n^o 1198/4) in.

Dit subamendement wil bij de voordracht van kandidaten het principe van het opmaken van een dubbeltal verankeren, aangezien zulks nauwer aansluit bij de verantwoording van de regering die het Informatie- en adviescentrum voorstelt als het bindmiddel tussen het Parlement en de uitvoerende macht teneinde in te spelen zowel op het streven van de regering om met de ministeriële en parlementaire diensten tot een efficiënt samenwerkingsverband te komen als op dat van het Parlement dat binnen het Centrum een echt pluralisme wil waarborgen.

De Kamer dient rechtstreeks met een tweederde meerderheid de helft van de leden aan te wijzen en

définition de type sociologique afin de ne pas limiter leur champ d'application aux comportements caractérisant les groupements sectaires nuisibles.

Le ministre s'oppose à l'adoption des sous-amendements n^{os} 40 et 41 parce qu'ils visent à étendre de façon considérable le champ d'application des dispositions à l'examen. Il y a lieu de se référer à la définition énoncée par la commission d'enquête.

M. Jean-Pierre Viseur souhaite qu'il soit précisé sans équivoque que le vocable « groupement à vocation philosophique » recouvre également les groupements dont les objectifs sont pour l'essentiel thérapeutiques, diététiques ou médicaux au sens large.

Le sous-amendement n^o 40 est rejeté à l'unanimité.

Le sous-amendement n^o 41 est retiré.
L'article 2 est adopté à l'unanimité.

*
* *

CHAPITRE II

Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Art. 4

M. Duquesne présente le sous-amendement n^o 45 (Doc. n^o 1198/4).

Ce sous-amendement tend à consacrer le principe de la double liste de présentation des candidats en ce qu'elle est plus conforme à la justification du gouvernement qui présente le Centre d'information et d'avis comme le lien entre le Parlement et le pouvoir exécutif afin de répondre à la fois aux préoccupations du gouvernement d'assurer un lien opérationnel avec les services ministériels et à celles du Parlement tendant à garantir un véritable pluralisme dans la représentation au sein du Centre.

La Chambre est appelée à désigner directement à la majorité des deux tiers la moitié des membres et à

met een zelfde meerderheid de door de regering voorgedragen lijst goed te keuren.

Bovendien wil subamendement n° 45 de waarborg inbouwen dat de drie taalgemeenschappen in het Centrum vertegenwoordigd zijn.

De minister stelt voor dat de regering een dubbel-tal van kandidaat-titularissen en van plaatsvervangende leden opmaakt en dat de Kamer met een tweederde meerderheid rechtstreeks zes kandidaat-titularissen en zes plaatsvervangende kandidaten aanwijst en een gelijk aantal uit de door de regering opgemaakte lijst.

Inspelend op een opmerking van *de heer Jean-Pierre Viseur* in verband met de aanwijzing van de voorzitters van het Centrum, dient de regering subamendement n° 49 (Stuk n° 1198/6) in, waarbij zij aanvoert dat het belangrijk is dat de plaatsvervangende voorzitter in het Centrum actief is en goed vertrouwd is met de werking ervan; de voorzitter en zijn plaatsvervanger moeten bijgevolg uit de gewone leden worden aangewezen.

De heer Duquesne dient subamendement n° 36 (Stuk n° 1198/4) in, waarbij hij aanvoert dat het voor een vlotte doorstroming van de informatie nuttig kan zijn een afgevaardigde van de administratieve en politieke cellen bij de werking van het Centrum te betrekken. Om de onafhankelijkheid van het Centrum te garanderen lijkt het statuut van waarnemer het meest aangewezen.

De minister pleit er veeleer voor artikel 15 van het amendement (zie subamendement n° 44) te wijzigen en te preciseren dat een nauwe samenwerking tussen het Centrum en de Administratieve coördinatiecel wordt opgezet.

De heer Duquesne merkt op dat subamendement n° 36 tot doel heeft niet alleen tussen de Administratieve coördinatiecel en het Centrum, maar tevens tussen het Centrum en de transversale cel bij de politie- en inlichtingendiensten een samenwerkingsverband op te zetten.

Beide cellen worden als gespecialiseerd in sektarische aangelegenheden beschouwd. Wanneer het Centrum zulks nodig acht, moet het dan ook op de diensten ervan een beroep kunnen doen.

De minister verwijst naar het plan voor de bestrijding van de onwettige praktijken van schadelijke sektarische groeperingen, waarover tussen zijn departement en de politiediensten, de magistraten, het college van procureurs-generaal en de Veiligheid van de Staat werd gedebatteerd. Daaruit bleek dat geen permanente transversale cel moet worden opgericht die voor alle onderzoeken in verband met die organisaties bevoegd is.

Een bijzondere cel moet pas worden opgericht voor de behandeling van specifieke dossiers inzake fiscale aangelegenheden of in verband met zedenfeiten bijvoorbeeld, waarin het sektarisch verschijnsel duidelijk naar voren komt.

Het verdient de voorkeur het aan het oordeel van de magistraten over te laten of het nodig is om, op

approuver à la même majorité la liste présentée par le gouvernement.

En outre, le sous-amendement n° 45 vise à assurer la représentation des trois Communautés linguistiques au sein du Centre.

Le ministre propose que le gouvernement dépose une double liste de candidats effectifs et suppléants et que la Chambre désigne directement à la majorité des deux tiers six candidats effectifs et six candidats suppléants et un nombre identique sur la liste établie par le gouvernement.

Suite à une observation de *M. Jean-Pierre Viseur* relative à la désignation des présidents du Centre, le gouvernement dépose le sous-amendement n° 49 (Doc. n° 1198/6) au motif qu'il importe que le président suppléant soit actif au sein du Centre et en connaisse bien le fonctionnement; le président et son suppléant doivent dès lors être désignés parmi les membres effectifs.

M. Duquesne introduit le sous-amendement n° 36 (Doc. n° 1198/4) au motif qu'il peut être utile d'associer aux travaux du Centre un délégué des cellules administrative et policière dans un souci d'une bonne circulation de l'information. Afin de garantir l'indépendance du Centre, le statut d'observateur semble le plus indiqué.

Le ministre propose plutôt de modifier l'article 15 de l'amendement (voir sous-amendement n° 44) et de préciser qu'une collaboration étroite soit organisée entre le Centre et la Cellule administrative de coordination.

M. Duquesne fait observer que l'objectif du sous-amendement n° 36 est d'instaurer une collaboration non seulement entre la Cellule administrative de coordination et le Centre mais également entre ce dernier et la Cellule transversale aux services de police et de renseignement.

Ces deux Cellules sont considérées comme étant expertes en matière de sectes. Il conviendrait dès lors que le Centre puisse recourir à leurs services lorsqu'il l'estime nécessaire.

Le ministre se réfère au plan de lutte contre les pratiques illégales des organisations sectaires nuisibles qui a fait l'objet de discussions entre son Département et les services de police, les magistrats, le collège des procureurs généraux et la Sûreté de l'Etat. Il en résulte qu'il n'y a pas lieu de constituer une Cellule transversale permanente compétente pour l'ensemble des enquêtes relatives à ces organisations.

Une cellule particulière ne doit être mise en place que lors du traitement d'un dossier déterminé en matière fiscale ou de mœurs par exemple dans lequel le phénomène sectaire apparaît de manière manifeste.

Il est préférable de laisser aux magistrats le soin de déterminer s'il est nécessaire de constituer une

grond van de elementen waarover zij beschikken, een soortgelijke cel op te richten.

De magistraten moeten uiteraard gevoelig gemaakt worden voor het probleem van de sekten, maar daarnaast moet een politiedienst zich ter zake specialiseren teneinde de magistraten in het raam van specifieke onderzoeken efficiënt te ondersteunen.

Deze opdracht zal aan de rijkswacht toebedeeld worden.

De heer Duquesne betreurt het dat de aanbeveling van de commissie in verband met de transversale cel bij de politie- en inlichtingendiensten niet wordt gevolgd : uit de conclusies van voormelde commissie blijkt immers dat onderzoeken naar sektarische organisaties dermate ingewikkeld zijn dat heel wat tijd vereist is om de nodige deskundigheid te verwerven teneinde een gecoördineerde en efficiënte bestrijding van de sekten mogelijk te maken.

De door *de heer Duquesne* ingediende subamendementen n^{rs} 33, 34 en 36 (Stuk n^r 1198/4) worden ingetrokken.

Subamendement n^r 45 en subamendement n^r 49 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

De heer Willems dient subamendement n^r 42 (Stuk n^r 1198/4) in, waarbij hij aanvoert dat het begrip « opvang » onder meer aan slachtofferopvang doet denken. Opvang is een materie die integraal onder de gemeenschappen ressorteert. Onder « informatie » dient een actief voorlichtingsbeleid te worden verstaan.

Ingevolge de indiening van subamendement n^r 42, dient *de regering* subamendement n^r 48 (Stuk n^r 1198/6) in, aangezien de Nederlandse term « opvang » verkeerdelijk als « behandeling » kan worden geïnterpreteerd en bijgevolg betrekking kan hebben op een materie die onder de gemeenschappen ressorteert.

De heer Beaufays dient subamendement n^r 21 (Stuk n^r 1198/4) in, dat ertoe strekt het Centrum te machtigen naast deskundigen ook mensen of verenigingen te spreken die rechtstreeks voeling hebben

telle cellule en fonction des éléments dont ils disposent.

S'il s'impose de conscientiser les magistrats à la problématique sectaire, il convient en outre qu'un service de police se spécialise dans cette matière pour leur apporter un appui efficace dans la cadre d'enquêtes ponctuelles.

Cette mission sera confiée à la gendarmerie.

M. Duquesne regrette que la recommandation de la commission d'enquête relative à la Cellule transversale aux services de police et de renseignement ne soit pas suivie parce que les conclusions de cette commission démontrent que les enquêtes ayant trait aux organisations sectaires sont à ce point complexes qu'un laps de temps considérable est indispensable avant de pouvoir disposer du degré d'expertise utile permettant d'orchestrer une lutte efficace à leur encontre.

Les sous-amendements n^{os} 33, 34 et 36 (Doc. n^o 1198/4) déposés par *M. Duquesne* sont retirés.

Les sous-amendements n^{os} 45 et 49 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 4, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

*
* *

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

M. Willems présente le sous-amendement n^o 42 (Doc. n^o 1198/4) au motif que la notion d'accueil fait penser à l'accueil des victimes par exemple. L'accueil relève intégralement de la compétence des Communautés. Par « information », il y a lieu d'entendre une politique active en matière de communication.

A la suite du dépôt du sous-amendement n^o 42, *le gouvernement* introduit le sous-amendement n^o 48 (Doc. n^o 1198/6) dès lors que le terme « *opvang* » est susceptible d'être interprété erronément dans le sens de « traitement » et, partant, vise une matière relevant de la compétence des Communautés.

M. Beaufays dépose le sous-amendement n^o 21 (Doc. n^o 1198/4) visant à permettre au Centre de rencontrer non seulement des experts, mais aussi des personnes et associations se trouvant en contact

met de realiteit van de sektarische bewegingen. Aldus kan het Centrum zijn opdrachten naar behoren vervullen.

De heer Duquesne dient subamendement n° 35 (Stuk n° 1198/4) in, met als bedoeling uitdrukkelijk een van de actiemiddelen te vermelden waarover het Centrum moet beschikken om zijn opdracht inzake juridische bijstand te vervullen. Het Centrum moet kunnen bijdragen tot de begeleiding van organisaties die juridische bijstand verlenen. Zo zou het Centrum, in het raam van een overeenkomst met de balie, advocaten een opleiding kunnen geven inzake onwettige sektarische praktijken.

Dezelfde indiener dient subamendement n° 37 (Stuk n° 1198/4) in, dat ertoe strekt het Centrum te machtigen de aan de burgerlijke partij toegekende rechten uit te oefenen; daartoe is wel de toestemming van het slachtoffer vereist en dient het Centrum binnen de grenzen van de hem toegekende opdrachten te blijven. In veel gevallen durft het slachtoffer immers niet individueel een gerechtelijke procedure in te stellen.

De minister heeft geen bezwaren tegen de subamendementen n° 21 en n° 35.

Volgens hem zal de vertegenwoordiging in rechte door het Centrum van slachtoffers van sektarische organisaties in een later stadium aan bod komen, in de mate dat de tenuitvoerlegging van de wet op dat vlak tekortkomingen aan het licht brengt.

In het kader van zijn opdrachten zal het Centrum aan de slachtoffers en hun familie op gepaste wijze inlichtingen verstrekken over de gerechtelijke en juridische bijstand die zij kunnen genieten. Indien nodig zal het hen zelfs doorverwijzen naar gespecialiseerd advies ter zake.

De heer Duquesne licht subamendement n° 38 (Stuk n° 1198/4) toe. De indiener voert aan dat de formulering van de bij dit subamendement voorgestelde tekst de doelstelling van de regering preciezer weergeeft, zoals die in de verantwoording van haar amendement n° 17 is opgenomen.

De minister is het met dit subamendement eens.

De heer Jean-Pierre Viseur dient subamendement n° 43 (Stuk n° 1198/4) in.

Aangezien het Centrum geacht wordt de werkzaamheden van de onderzoekscommissie voort te zetten, moet het aandacht kunnen besteden aan de consequenties van de publicatie van de synoptische tabel die bij het verslag van de onderzoekscommissie is gevoegd. Een en ander is nodig met het oog op een eventueel recht op eerherstel voor de vermelde organisaties.

De minister vindt het niet opportuun het Centrum te machtigen om via een met redenen omkleed advies te bepalen of de praktijken van de door de onderzoekscommissie genoemde organisaties al dan niet schadelijk zijn.

De heer Jean-Pierre Viseur dient subamendement n° 46 (Stuk n° 1198/5) in, dat ertoe strekt te waarborgen dat de door het Centrum aan het publiek ver-

direct avec la réalité des mouvements sectaires afin de mener à bien les missions qui lui incombent.

M. Duquesne dépose le sous-amendement n° 35 (Doc. n° 1198/4) aux fins de préciser l'un des moyens d'action dont le Centre doit disposer en vue de l'accomplissement de sa mission relative à l'aide juridique. Ce Centre doit pouvoir contribuer à la formation des organisations d'assistance juridique. A titre d'exemple, le Centre pourrait former des avocats concernant les pratiques sectaires illégales dans le cadre d'accords conclus avec le barreau.

Le même auteur dépose le sous-amendement n° 37 (Doc. n° 1198/4) tendant à permettre au Centre, moyennant l'accord de la victime, d'exercer les droits reconnus à la partie civile dans les limites des missions qui lui sont assignées. Dans de nombreuses hypothèses, la victime n'osera pas se lancer seule dans une procédure judiciaire.

Le ministre ne s'oppose pas aux sous-amendements n°s 21 et 35.

Il considère que la représentation en justice des victimes d'organisations sectaires par le Centre sera examinée ultérieurement dans la mesure où la mise en œuvre de la loi fait apparaître des carences en ce domaine.

Dans le cadre de ses missions, le Centre informera de façon appropriée les victimes et leur famille en matière d'aide juridique et les dirigera, le cas échéant, vers les conseils spécialisés en cette matière.

M. Duquesne présente le sous-amendement n° 38 (Doc. n° 1198/4). L'auteur invoque que la rédaction proposée par ce sous-amendement traduit avec plus de précision l'intention du gouvernement telle qu'elle figure dans la justification de son amendement n° 17.

Le ministre marque son accord sur ce sous-amendement.

M. Jean-Pierre Viseur dépose le sous-amendement n° 43 (Doc. n° 1198/4).

Dans la mesure où le Centre est censé poursuivre les travaux de la commission d'enquête, il faut qu'il puisse se pencher sur les conséquences de la publication du tableau synoptique annexé au rapport de la commission d'enquête en vue d'un éventuel droit à réhabilitation des associations qui y figurent.

Le ministre estime qu'il n'est pas opportuun que le Centre soit habilité à rendre un avis motivé sur le caractère nuisible ou non des pratiques des associations citées par la commission d'enquête.

M. Jean-Pierre Viseur introduit le sous-amendement n° 46 (Doc. n° 1198/5) tendant à garantir que l'information donnée au public par le Centre soit

strekte informatie objectief en onpartijdig is. De indiener vestigt in dat verband de aandacht van de commissie op de moeilijkheid om leden aan te wijzen die objectief en onpartijdig zijn.

De minister wijst erop dat artikel 4, § 3, tweede lid, van de tekst van de regering bepaalt dat de leden van het Centrum door de Kamer van volksvertegenwoordigers van hun mandaat kunnen worden ontheven « indien zij tekortkomen tegenover hun plichten of de waardigheid van hun functie in het gedrang brengen ». Die bepaling waarborgt hun onpartijdigheid en hun objectiviteit.

De heer Moureaux dient subamendement n° 51 (Stuk n° 1198/7) in, dat een samenwerking beoogt tussen het Centrum en de Administratieve coördinatiefcel.

De regering dient subamendement n° 52 (Stuk n° 1198/7) in, omdat het Centrum ertoe verplicht zal worden de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens in acht te nemen. Gelet op de bijzonder delicate aard van de gevoelige gegevens die het Centrum gemachtigd wordt te verwerken, blijkt het van belang te zijn te voorzien in bijzondere waarborgen inzake de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de gegevens, de aanwijzing van een aangestelde voor de bescherming van de gegevens en een procedure van verslaggeving door het Centrum aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

De regering stelt voor dat die regels bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit en na advies van de Commissie voor de persoonlijke levenssfeer vastgesteld worden.

*
* *

De subamendementen n°s 21, 35, 38, 48 en 52 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Subamendement n° 51 wordt aangenomen met 6 tegen 5 stemmen.

Subamendement n° 37 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De subamendementen n°s 43 en 46 worden achtereenvolgens verworpen met 11 stemmen tegen 1.

Subamendement n° 42 wordt ingetrokken.

Het geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

objective et impartiale. A cet égard, l'auteur attire l'attention de la commission sur le caractère périlleux de l'exercice consistant à désigner des membres faisant preuve d'objectivité et d'impartialité.

Le ministre souligne que le texte gouvernemental, en son article 4, § 3, alinéa 2, dispose que les membres du Centre peuvent être relevés de leur mandat par la Chambre en cas de manquement à leurs devoirs ou d'atteinte à la dignité de leur fonction. Cette disposition garantit leur impartialité et leur objectivité.

M. Moureaux présente le sous-amendement n° 51 (Doc. n° 1198/7) visant à instaurer une collaboration entre le Centre et la Cellule administrative de coordination.

Le gouvernement introduit le sous-amendement n° 52 (Doc. n° 1198/7) au motif que le Centre sera tenu de se conformer à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Vu le caractère particulièrement délicat des données sensibles que le Centre sera habilité à traiter, il apparaît important de prévoir des garanties spécifiques tenant à la confidentialité et à la sécurité des données, la désignation d'un préposé à la protection des données et une procédure de rapport du Centre à la Commission de la vie privée.

Le gouvernement propose que ces règles soient déterminées par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres après avis de la Commission de la vie privée.

*
* *

Les sous-amendements n°s 21, 35, 38, 48 et 52 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le sous-amendement n° 51 est adopté par 6 voix contre 5.

Le sous-amendement n° 37 est rejeté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Les sous-amendements n°s 43 et 46 sont successivement rejetés par 11 voix contre 1.

Le sous-amendement n° 42 est retiré.

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Art. 8

De heer Jean-Pierre Viseur vraagt waarom het Centrum de verslagen van de door de Kamercommissie gehouden hoorzittingen met gesloten deuren niet mag inkijken; voor alle personen die werken met vertrouwelijke gegevens die door het Waarnemingscentrum werden ingezameld, geldt immers het beroepsgeheim waarvan de schending bestraft wordt door artikel 458 van het Strafwetboek en dankzij een aantal met gesloten deuren afgenomen getuigenissen kon de lijst van de schadelijke sektarische organisaties worden opgemaakt.

De heer Landuyt herinnert aan het vaste beginsel luidens hetwelk de documenten en inlichtingen ten behoeve van een met gesloten deuren vergaderende parlementaire onderzoekscommissie onder geen beding mogen worden meegedeeld aan derden, ongeacht hun hoedanigheid en met inbegrip van de magistraten.

Art. 9 en 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8, 9 en 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 11

De heer Duquesne dient een subamendement n° 39 in (Stuk n° 1198/4), ertoe strekkend dat het Centrum jaarlijks en niet alle twee jaar aan de Kamer verslag zou uitbrengen over de uitvoering van zijn taak. Een jaarlijks verslag verschaft immers een indringender beeld van de soms snelle ontwikkeling van het sektarisch verschijnsel dan een tweejaarlijks verslag.

De minister merkt op dat zijn departement uit ervaring weet dat ieder jaar een verslag opmaken een te hoge frequentie is voor een aantal dossiers zoals die met betrekking tot de criminele organisaties, de mensenhandel en de economische en financiële delinquentie. De redenen daarvan zijn met name het groeiende aantal noodzakelijke contacten met de bevoegde diensten en de grote hoeveelheid inlichtingen die moeten worden ingewonnen.

De auteurs van het verslag over de schadelijke sektarische organisaties zullen voor dezelfde moeilijkheden en eisen komen te staan als die waarmee men bij de behandeling van de daarnet genoemde dossiers werd geconfronteerd.

*
* *

Subamendement n° 39 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

M. Jean-Pierre Viseur demande la raison pour laquelle le Centre n'est pas autorisé à avoir accès au compte-rendu des auditions à huis-clos de la commission d'enquête parlementaire de la Chambre dans la mesure où l'ensemble des personnes traitant des données confidentielles recueillies par le Centre est soumis au respect du secret professionnel tel que sanctionné par l'article 458 du Code pénal et où un certain nombre de témoignages recueillis à huis-clos ont permis d'élaborer la liste des organisations sectaires nuisibles.

M. Landuyt rappelle qu'il existe un principe constant selon lequel les documents et informations communiqués à une commission d'enquête parlementaire délibérant à huis-clos ne peuvent, sans aucune exception, être transmis à un tiers quelle que soit la qualité de celui-ci, en ce compris à un magistrat.

Art. 9 et 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion.

Les articles 8, 9 et 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 11

M. Duquesne introduit le sous-amendement n° 39 (Doc. n° 1198/4) tendant à ce que le Centre présente annuellement, au lieu de tous les deux ans, un rapport de ses activités. Un rapport annuel est de nature à offrir un aperçu d'une plus grande actualité de l'évolution, parfois très rapide, du phénomène sectaire.

Le ministre fait valoir que l'expérience acquise au sein du Département démontre qu'un rythme annuel est trop élevé pour un certain nombre de dossiers tels que ceux relatifs aux organisations criminelles, à la traite des êtres humains et à la délinquance économique et financière. Cela tient notamment au nombre accru de contacts à établir avec les services compétents et à la masse d'informations à recueillir.

Les auteurs du rapport relatif aux organisations sectaires nuisibles seront confrontés aux mêmes difficultés et exigences que celles prévalant dans les dossiers précités.

*
* *

Le sous-amendement n° 39 est rejeté par 11 voix contre 2.

L'article 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK III

Administratieve coördinatiecel inzake de strijd tegen schadelijke sektarische organisaties

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14

De heer Jean-Pierre Viseur merkt op dat het oorspronkelijke voorstel en het werkdocument van de regering een complete opsomming gaven van de leden van de Administratieve coördinatiecel. De huidige tekst daarentegen kent de Koning ruime bevoegdheid toe met betrekking tot de samenstelling van die cel.

De minister geeft aan dat de samenstelling van de Administratieve coördinatiecel, zoals die in de eerste twee voorstellen van de regering vermeld wordt, nog als informatie bedoeld is.

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 15

Naar aanleiding van de bespreking van artikel 4 (zie *supra*) dient *de regering* een subamendement n^o 44 (Stuk n^o 1198/4) in, dat een nauwe samenwerking tussen het Centrum en de Administratieve coördinatiecel wil bewerkstelligen.

De regering dient subamendement n^o 50 in (Stuk n^o 1198/6).

De huidige tekst bevat het woord « machten ». Dat begrip heeft een betekenis die niet in deze context kan worden gebruikt.

De bevoegde openbare diensten en overheden omvatten alle actoren die acties kunnen voeren ten aanzien van schadelijke sektarische organisaties.

*
* *

De amendementen n^{rs} 44 en 50 worden eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE III

Cellule administrative de coordination de la lutte contre les organisations sectaires nuisibles

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14

M. Jean-Pierre Viseur relève que la proposition initiale de même que le document de travail émanant du gouvernement énuméraient de façon exhaustive les membres composant la Cellule administrative de coordination. En revanche, le texte actuel confère au Roi une large habilitation concernant la composition de cette cellule.

Le ministre précise que la composition de la Cellule administrative de coordination telle qu'elle est mentionnée dans les deux premières propositions du gouvernement conserve une valeur indicative.

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

Art. 15

A la suite de la discussion de l'article 4 (voir *supra*), *le gouvernement* dépose le sous-amendement n^o 44 (Doc. n^o 1198/4) visant en substance à établir une collaboration étroite entre le Centre et la Cellule administrative de coordination.

Le gouvernement présente le sous-amendement n^o 50 (Doc. n^o 1198/6).

Le texte actuel comprend le mot « pouvoir ». Cette notion a une signification qui ne peut être utilisée dans le présent cadre.

Les services et autorités publics compétents englobent tous les acteurs qui peuvent entreprendre des actions à l'égard des organisations sectaires nuisibles.

*
* *

Les amendements n^{os} 44 et 50 sont adoptés à l'unanimité.

L'article 15, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het opschrift van het wetsvoorstel

De regering dient subamendement n^r 47 (Stuk n^r 1198/6) in dat ertoe strekt in de Franse tekst van het opschrift van het wetsvoorstel de woorden « *la lutte contre* » te schrappen omdat de opdrachten van het Centrum, zoals vastgelegd in artikel 6, § 1, ruimer zijn dan alleen de strijd tegen de schadelijke sektarische organisaties.

Bovendien worden in de titel van Hoofdstuk III inzake de Administratieve coördinatiecel de bewoordingen « inzake de strijd » wel behouden, aangezien de essentiële opdracht van die cel de coördinatie is van de acties tegen de schadelijke sektarische organisaties.

De heer Duquesne dient subamendement n^r 32 (Stuk n^r 1198/4) in dat ertoe strekt het woord « inzake » te vervangen door de woorden « voor de strijd tegen » om de operationaliteit van het Centrum sterker tot uitdrukking te brengen.

Subamendement n^r 32 wordt verworpen met 2 tegen 10 stemmen.

Subamendement n^r 47 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

De amendementen n^{rs} 1 tot 8 (Stuk n^r 1198/2), 9 tot 16 (Stuk n^r 1198/3), 18 tot 20 (Stuk n^r 1198/4) en 22 tot 31 (Stuk n^r 1198/4) vervallen dientengevolge.

De rapporteur,

L. WILLEMS

De voorzitter,

A. DUQUESNE

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Intitulé de la proposition de loi

Le gouvernement introduit le sous-amendement n^o 47 (Doc. n^o 1198/6) visant à supprimer les mots « la lutte contre » dans la version française du titre de la proposition de loi au motif que les missions du Centre définies à l'article 6, § 1^{er}, ne se limitent pas à lutter contre les organisations sectaires nuisibles.

En revanche, les mots « sur la lutte » figurant au titre du Chapitre III concernant la Cellule administrative de coordination sont maintenus, étant donné que la mission essentielle consiste à coordonner les actions contre les organisations sectaires nuisibles.

M. Duquesne introduit le sous-amendement n^o 32 (Doc. n^o 1198/4) tendant à remplacer les termes « sur la lutte » par « pour la lutte » aux fins d'insister sur le caractère opérationnel du Centre.

Le sous-amendement n^o 32 est rejeté par 2 voix contre 10.

Le sous-amendement n^o 47 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi, ainsi amendée, est adoptée à l'unanimité.

Les amendements n^{os} 1 à 8 (Doc. n^o 1198/2), 9 à 16 (Doc. n^o 1198/3), 18 à 20 (Doc. n^o 1198/4) et 22 à 31 (Doc. n^o 1198/4) deviennent dès lors sans objet.

Le rapporteur,

L. WILLEMS

Le président,

A. DUQUESNE